Jahresauswertung 2014 Knie-Totalendoprothesen-Erstimplantation

17/5

Sachsen Gesamt

Teilnehmende Krankenhäuser/Abteilungen (Sachsen): 58 Anzahl Datensätze Gesamt: 8.217

Datensatzversion: 17/5 2014 Datenbankstand: 02. März 2015 2014 - D15161-L96195-P46045

Eine Auswertung des BQS-Instituts - Standort Hamburg - unter Verwendung von bundeseinheitlichen Rechenregeln des AQUA-Instituts, Göttingen © 2015 und des BQS-Instituts im Auftrag der Projektgeschäftsstelle Qualitätssicherung Sachsen

Jahresauswertung 2014 Knie-Totalendoprothesen-Erstimplantation

17/5

Qualitätsindikatoren und Auffälligkeitskriterien

Sachsen Gesamt

Teilnehmende Krankenhäuser/Abteilungen (Sachsen): 58 Anzahl Datensätze Gesamt: 8.217

> Datensatzversion: 17/5 2014 Datenbankstand: 02. März 2015 2014 - D15161-L96195-P46045

Eine Auswertung des BQS-Instituts - Standort Hamburg - unter Verwendung von bundeseinheitlichen Rechenregeln des AQUA-Instituts, Göttingen © 2015 und des BQS-Instituts im Auftrag der Projektgeschäftsstelle Qualitätssicherung Sachsen

Übersicht Qualitätsindikatoren

Qualitätsindikator¹	Fälle Krankenhaus 2014	Ergebnis Krankenhaus 2014	Ergebnis Gesamt 2014	Referenz- bereich	Ergebnis/ Referenz² Gesamt	Ergebnis Gesamt Vorjahr	Seite
2014/17n5-KNIE-TEP/276 QI 1: Knie-Endoprothesen- Erstimplantation bei erfüllten Indikationskriterien			97,31%	>= 90,00%	innerhalb	97,14%	8
2014/17n5-KNIE-TEP/277 QI 2: Perioperative Antibiotikaprophylaxe			99,76%	>= 95,00%	innerhalb	99,76%	11
QI 3: Postoperative Beweglichkeit 3a: 2014/17n5-KNIE-TEP/2218 nach der Neutral-Null-Methode bestimmt 3b: 2014/17n5-KNIE-TEP/10953			99,25%	>= 90,00%	innerhalb	97,64%	14
von mindestens 0/0/90 nach Neutral-Null-Methode			93,12%	>= 80,00%	innerhalb	92,40%	16

¹ Die Qualitätsindikatoren sind für alle Patienten mit Alter >= 20 Jahre berechnet.

² "innerhalb" = "innerhalb des Referenzbereiches", "außerhalb" = "außerhalb des Referenzbereiches", "-" = Referenzbereich nicht definiert

Übersicht Qualitätsindikatoren (Fortsetzung)

Qualitätsindikator ¹	Fälle Krankenhaus 2014	Ergebnis Krankenhaus 2014	Ergebnis Gesamt 2014	Referenz- bereich	Ergebnis/ Referenz² Gesamt	Ergebnis Gesamt Vorjahr	Seite
QI 4: Gehunfähigkeit bei Entlassung 4a: 2014/17n5-KNIE-TEP/2288							
bei allen Patienten 4b: 2014/17n5-KNIE-TEP/51004			0,16%	nicht definiert	-	0,29%	19
Verhältnis der beobachteten Rate zur erwarteten Rate			0,64	<= 6,34	innerhalb	1,16	22
QI 5: Gefäßläsion/Nervenschaden 5a: 2014/17n5-KNIE-TEP/2219 bei allen Operationen			0,12%	nicht definiert	-	0,19%	24
5b: 2014/17n5-KNIE-TEP/51009 Verhältnis der beobachteten Rate zur erwarteten Rate			0,71	<= 11,68	innerhalb	1,10	26
QI 6: Fraktur 6a: 2014/17n5-KNIE-TEP/285 bei allen Operationen			0,11%	nicht definiert	-	0,27%	28
6b: 2014/17n5-KNIE-TEP/51014 Verhältnis der beobachteten Rate zur erwarteten Rate			0,72	<= 13,15	innerhalb	1,82	30

¹ Die Qualitätsindikatoren sind für alle Patienten mit Alter >= 20 Jahre berechnet.

² "innerhalb" = "innerhalb des Referenzbereiches", "außerhalb" = "außerhalb des Referenzbereiches", "-" = Referenzbereich nicht definiert

Übersicht Qualitätsindikatoren (Fortsetzung)

Qualitätsindikator¹	Fälle Krankenhaus 2014	Ergebnis Krankenhaus 2014	Ergebnis Gesamt 2014	Referenz- bereich	Ergebnis/ Referenz² Gesamt	Ergebnis Gesamt Vorjahr	Seite
QI 7: Postoperative Wundinfektion 7a: 2014/17n5-KNIE-TEP/286 bei allen Operationen 7b: 2014/17n5-KNIE-TEP/51019			0,28%	nicht definiert	-	0,30%	32
Verhältnis der beobachteten Rate zur erwarteten Rate			0,90	<= 6,44	innerhalb	0,96	34
QI 8: Wundhämatome/Nachblutungen 8a: 2014/17n5-KNIE-TEP/288 bei allen Operationen 8b: 2014/17n5-KNIE-TEP/51024			0,99%	nicht definiert	-	1,08%	40
Verhältnis der beobachteten Rate zur erwarteten Rate			1,10	<= 9,07	innerhalb	1,21	43
QI 9: Allgemeine postoperative Komplikationen 9a: 2014/17n5-KNIE-TEP/289							
bei allen Patienten			1,35%	nicht definiert	-	1,61%	45
9b: 2014/17n5-KNIE-TEP/51029 Verhältnis der beobachteten Rate zur erwarteten Rate			1,07	<= 3,69	innerhalb	1,27	48

¹ Die Qualitätsindikatoren sind für alle Patienten mit Alter >= 20 Jahre berechnet.

² "innerhalb" = "innerhalb des Referenzbereiches", "außerhalb" = "außerhalb des Referenzbereiches", "-" = Referenzbereich nicht definiert

Übersicht Qualitätsindikatoren (Fortsetzung)

Qualitätsindikator ¹	Fälle Krankenhaus 2014	Ergebnis Krankenhaus 2014	Ergebnis Gesamt 2014	Referenz- bereich	Ergebnis/ Referenz² Gesamt	Ergebnis Gesamt Vorjahr	Seite
QI 10: Reoperation aufgrund von Komplikationen 10a: 2014/17n5-KNIE-TEP/290 bei allen Operationen 10b: 2014/17n5-KNIE-TEP/51034 Verhältnis der beobachteten Rate zur erwarteten Rate			1,41% 1,12	nicht definiert <= 4,79	- innerhalb	1,33% 1,05	50 52
QI 11: Sterblichkeit im Krankenhaus 11a: 2014/17n5-KNIE-TEP/472 bei allen Patienten 11b: 2014/17n5-KNIE-TEP/51039 Verhältnis der beobachteten Rate zur erwarteten Rate			9,00 Fälle 1,09	Sentinel Event nicht definiert	außerhalb -	3,00 Fälle 0,39	54 57

¹ Die Qualitätsindikatoren sind für alle Patienten mit Alter >= 20 Jahre berechnet.

² "innerhalb" = "innerhalb des Referenzbereiches", "außerhalb" = "außerhalb des Referenzbereiches", "-" = Referenzbereich nicht definiert

Übersicht Auffälligkeitskriterien

In der Statistischen Basisprüfung werden die Daten der QS-Dokumentation auf statistische Auffälligkeiten geprüft. Krankenhäuser mit auffälliger Dokumentationsqualität werden anschließend im strukturierten Dialog aufgefordert, dazu Stellung zu nehmen.

Auffälligkeitskriterium	Fälle Krankenhaus 2014	Ergebnis Krankenhaus 2014	Ergebnis Gesamt 2014	Referenz- bereich	Ergebnis/ Referenz¹ Gesamt	Ergebnis Gesamt Vorjahr	Seite
2014/17n5-KNIE-TEP/813130 AK 4a: Nie Komplikationen bei hoher Verweildauer			59,72%	< 100,00%	innerhalb	58,66%	59
2014/17n5-KNIE-TEP/813128 AK 7: Angabe von ASA 5			1,00 Fälle	<= 0,00 Fälle	außerhalb	1,00 Fälle	61

^{1 &}quot;innerhalb" = "innerhalb des Referenzbereiches", "außerhalb" = "außerhalb des Referenzbereiches", "-" = Referenzbereich nicht definiert oder Mindestanzahl an Datensätzen nicht erreicht

Qualitätsindikator 1: Knie-Endoprothesen-Erstimplantation bei erfüllten Indikationskriterien

Qualitätsziel: Oft eine angemessene Indikation (Schmerzen und röntgenologische Kriterien)

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: 2014/17n5-KNIE-TEP/276

Referenzbereich: >= 90,00% (Zielbereich)

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Röntgenologische Kriterien Operationen bei Patienten mit modifiziertem Arthrose-Score des Knies nach Kellgren&Lawrence ¹				
Gruppe 1 0 Punkte Gruppe 2 1 - 2 Punkte Gruppe 3 3 - 4 Punkte Gruppe 4 5 - 6 Punkte Gruppe 5 7 - 8 Punkte Gruppe 6 4 - 8 Punkte			6 / 8.220 58 / 8.220 752 / 8.220 4.138 / 8.220 3.266 / 8.220 8.022 / 8.220	0,07% 0,71% 9,15% 50,34% 39,73% 97,59%
Schmerzen Operationen bei Patienten mit Belastungsschmerz Operationen bei Patienten			2.066 / 8.220	25,13%
Operationen bei Patienten mit mindestens einem der oben genannten Schmerzkriterien und mindestens 4 Punkten im modifizierten			6.126 / 8.220	74,53%
Kellgren- und Lawrence-Score Vertrauensbereich Referenzbereich	>= 9	0,00%	7.999 / 8.220	97,31% 96,94% - 97,64% >= 90,00%

Osteophyten	0= 1=	keine oder beginnend Eminentia oder gelenkseitige Patellapole eindeutig	Gelenkspalt	0= 1= 2=	nicht oder mäßig verschmälert hälftig verschmälert ausgeprägt verschmälert oder aufgehoben
Sklerose	0= 1= 2= 3=	keine Sklerose mäßige subchondrale Sklerose ausgeprägt subchondrale Sklerose Sklerose mit Zysten Femur, Tibia, Pate	Deformierung	0= 1= 2=	keine Deformierung Entrundung der Femurkondylen ausgeprägte Destruktion, Deformierung

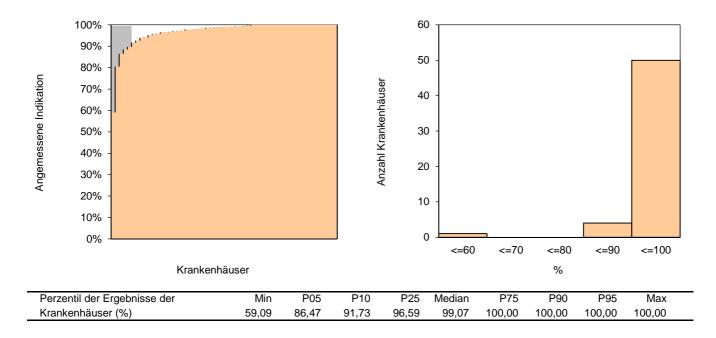
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Röntgenologische Kriterien Operationen bei Patienten mit modifiziertem Arthrose-Score des Knies nach Kellgren&Lawrence¹				
Gruppe 1 0 Punkte Gruppe 2 1 - 2 Punkte Gruppe 3 3 - 4 Punkte Gruppe 4 5 - 6 Punkte Gruppe 5 7 - 8 Punkte Gruppe 6 4 - 8 Punkte			9 / 8.048 45 / 8.048 773 / 8.048 3.848 / 8.048 3.373 / 8.048 7.834 / 8.048	0,11% 0,56% 9,60% 47,81% 41,91% 97,34%
Schmerzen Operationen bei Patienten mit Belastungsschmerz			2.136 / 8.048	26,54%
Operationen bei Patienten mit Ruheschmerz			5.894 / 8.048	73,24%
Operationen bei Patienten mit mindestens einem der oben genannten Schmerzkriterien und mindestens 4 Punkten im modifizierten Kellgren- und Lawrence-Score			7.818 / 8.048	97,14%
Vertrauensbereich			9	6,76% - 97,48%

Osteophyten	0=	keine oder beginnend Eminentia	Gelenkspalt	0=	nicht oder mäßig verschmälert
		oder gelenkseitige Patellapole		1=	hälftig verschmälert
	1=	eindeutig		2=	ausgeprägt verschmälert
					oder aufgehoben
Sklerose	0=	keine Sklerose	Deformierung	0=	keine Deformierung
	1=	mäßige subchondrale Sklerose		1=	Entrundung der Femurkondylen
	2=	ausgeprägt subchondrale Sklerose		2=	ausgeprägte Destruktion, Deformierung
	3=	Sklerose mit Zysten Femur, Tibia, Pate	lla		

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 1, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/276]:
Anteil von Operationen bei Patienten mit einem der genannten Schmerzkriterien und mindestens 4 Punkten im modifizierten Kellgren- und Lawrence Score an allen Operationen

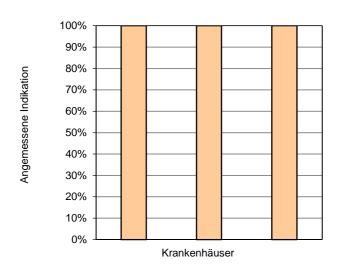
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	100,00				100,00				100,00

Qualitätsindikator 2: Perioperative Antibiotikaprophylaxe

Qualitätsziel: Grundsätzlich perioperative Antibiotikaprophylaxe

Grundgesamtheit: Gruppe 1: Alle Operationen

Gruppe 2: Operationsdauer <= 120 min
Gruppe 3: Operationsdauer > 120 min

Indikator-ID: Gruppe 1: 2014/17n5-KNIE-TEP/277

Referenzbereich: Sruppe 1: >= 95,00% (Zielbereich)

	Krankenhaus 2014		
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
	Alle	OP-Dauer	OP-Dauer
	Operationen	<= 120 min	> 120 min
Operationen mit perioperativer			
Antibiotikaprophylaxe			
Vertrauensbereich			
Referenzbereich	>= 95,00%		
davon			
single shot			
7			
Zweitgabe oder öfter			

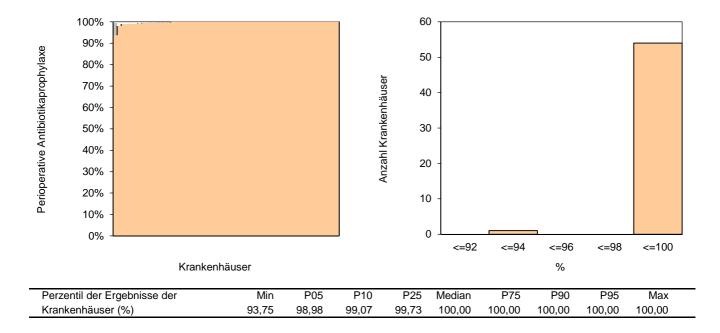
·	Gesamt 2014		
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
	Alle	OP-Dauer	OP-Dauer
	Operationen	<= 120 min	> 120 min
Operationen mit perioperativer	8.200 / 8.220	7.468 / 7.487	732 / 733
Antibiotikaprophylaxe	99,76%	99,75%	99,86%
Vertrauensbereich	99,62% - 99,84%		
Referenzbereich	>= 95,00%		
davon			
single shot	7.105 / 8.200	6.565 / 7.468	540 / 732
	86,65%	87,91%	73,77%
Zweitgabe oder öfter	1.095 / 8.200	903 / 7.468	192 / 732
	13,35%	12,09%	26,23%

/orjahresdaten	Krankenhaus 2013		
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
	Alle	OP-Dauer	OP-Dauer
	Operationen	<= 120 min	> 120 min
Operationen mit perioperativer			
Antibiotikaprophylaxe			
Vertrauensbereich			
vertrauerisbereich			
	Gesamt 2013		
	Gesamt 2013 Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
/orjahresdaten		Gruppe 2 OP-Dauer	Gruppe 3 OP-Dauer
	Gruppe 1	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
/orjahresdaten	Gruppe 1 Alle Operationen	OP-Dauer <= 120 min	OP-Dauer > 120 min
Operationen mit perioperativer	Gruppe 1 Alle Operationen 8.029 / 8.048	OP-Dauer <= 120 min 7.209 / 7.226	OP-Dauer > 120 min 820 / 822
/orjahresdaten	Gruppe 1 Alle Operationen	OP-Dauer <= 120 min	OP-Dauer > 120 min

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 2, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/277]: Anteil von Operationen mit perioperativer Antibiotikaprophylaxe an allen Operationen

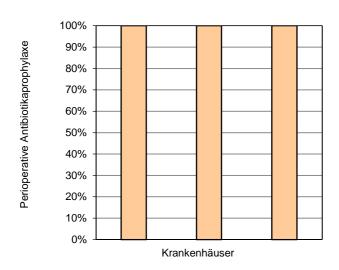
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	100,00				100,00				100,00

Qualitätsindikatorengruppe 3: Postoperative Beweglichkeit

Qualitätsziel: Möglichst oft postoperative Beweglichkeit Extension/Flexion von mindestens 0/0/90

Bestimmung der postoperativen Beweglichkeit nach Neutral-Null-Methode

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: (QI 3a): 2014/17n5-KNIE-TEP/2218

Referenzbereich: >= 90,00% (Zielbereich)

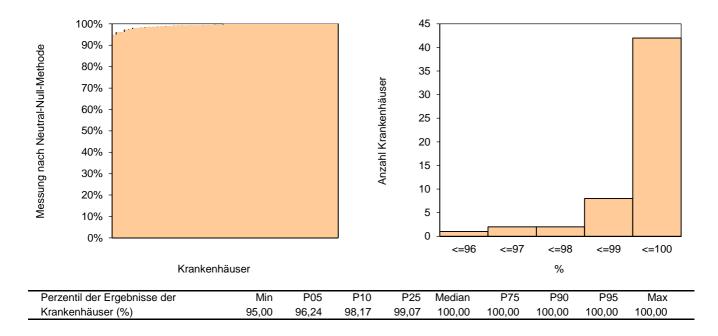
	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, nach denen die post- operative Beweglichkeit des Knies des Patienten nach der Neutral-Null-Methode bestimmt wurde Vertrauensbereich Referenzbereich		>= 90,00%	8.158 / 8.220 99,0	99,25% 3% - 99,41% >= 90,00%

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013		
	Anzahl	%	Anzahl	%	
Operationen, nach denen die post- operative Beweglichkeit des Knies des Patienten nach der Neutral-Null-Methode bestimmt wurde Vertrauensbereich			7.858 / 8.048 97,28	97,64% 8% - 97,95%	

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 3a, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/2218]: Anteil von Operationen, nach denen die postoperative Beweglichkeit des Knies des Patienten nach der Neutral-Null-Methode bestimmt wurde an allen Operationen

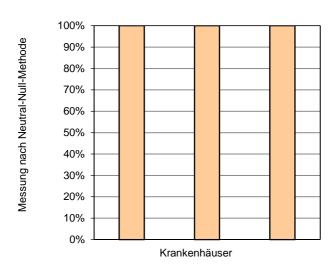
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	100,00				100,00				100,00

Postoperative Beweglichkeit von mindestens 0/0/90 nach Neutral-Null-Methode

Grundgesamtheit: Alle Operationen mit nach der Neutral-Null-Methode bestimmter postoperativer Beweglichkeit

des Knies der Patienten

Indikator-ID: (QI 3b): 2014/17n5-KNIE-TEP/10953

Referenzbereich: >= 80,00% (Zielbereich)

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, nach denen eine post- operative Beweglichkeit des Knies des Patienten von 0/0/90 erreicht wurde (Streckung mindestens 0 Grad, Beugung mindestens 90 Grad) Vertrauensbereich Referenzbereich	>	-= 80,00%	7.597 / 8.158	93,12% 92,55% - 93,65% >= 80,00%
Operationen, nach denen ein geringes oder kein postoperatives Streckdefizit erreicht wurde (Streckung mindestens 0 Grad) Operationen, nach denen ein geringes			7.971 / 8.158	97,71%
oder kein postoperatives Beugedefizit erreicht wurde (Beugung mindestens 90 Grad)			7.746 / 8.158	94,95%

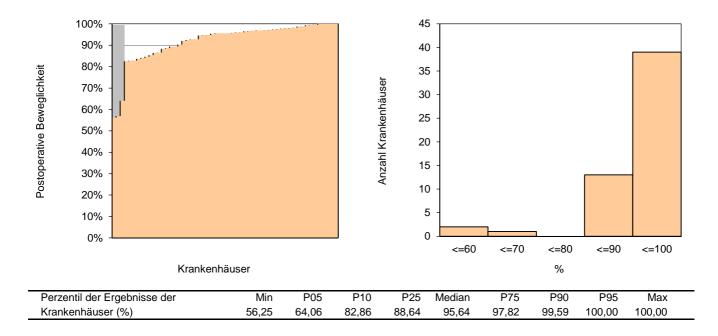
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, nach denen eine post- operative Beweglichkeit des Knies des Patienten von 0/0/90 erreicht wurde (Streckung mindestens 0 Grad, Beugung mindestens 90 Grad) Vertrauensbereich			7.261 / 7.858 91,80	92,40% 0% - 92,97%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 3b, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/10953]:

Anteil von Operationen, nach denen eine postoperative Beweglichkeit des Knies des Patienten von 0/0/90 erreicht wurde (Streckung mindestens 0 Grad, Beugung mindestens 90 Grad) an allen Operationen, nach denen die postoperative Beweglichkeit des Knies des Patienten nach der Neutral-Null-Methode bestimmt wurde

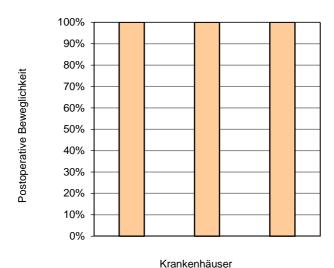
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	100,00				100,00				100,00

Grundgesamtheit:

Alle Operationen, nach denen die postoperative Beweglichkeit des Knies des Patienten

nach der Neutral-Null-Methode bestimmt wurde

Gruppe 1: $< 5 \text{ Tage}^1$ Gruppe 2: 5 bis 10 TageGruppe 3: 11 bis 15 TageGruppe 4: $> 15 \text{ Tage}^1$

	Krankenhaus 2014			
	Gruppe 1 < 5 Tage	Gruppe 2 5 - 10 Tage	Gruppe 3 11 - 15 Tage	Gruppe 4 > 15 Tage
Operationen, nach denen eine postoperative Beweglichkeit des Knies des Patienten von 0/0/90 erreicht wurde (Streckung mindestens 0 Grad, Beugung mindestens 90 Grad)				

	Gesamt 2014			
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Gruppe 4
	< 5 Tage	5 - 10 Tage	11 - 15 Tage	> 15 Tage
Operationen, nach denen				
eine postoperative				
Beweglichkeit des Knies				
des Patienten von 0/0/90				
erreicht wurde				
(Streckung mindestens				
0 Grad, Beugung	11 / 13	4.270 / 4.539	3.039 / 3.284	277 / 322
mindestens 90 Grad)	84,62%	94,07%	92,54%	86,02%

eingeschränkt auf gültige Angaben zur postoperativen Verweildauer

Qualitätsindikatorengruppe 4: Gehunfähigkeit bei Entlassung

Qualitätsziel: Selten Gehunfähigkeit bei Entlassung

Gehunfähigkeit bei Entlassung

Grundgesamtheit: Patienten, die lebend entlassen wurden

und

Gruppe 1: alle Patienten

Gruppe 2: mit postoperativer Verweildauer < 5 Tage¹

Gruppe 3: mit postoperativer Verweildauer von 5 bis 10 Tagen Gruppe 4: mit postoperativer Verweildauer von 11 bis 15 Tagen

Gruppe 5: mit postoperativer Verweildauer > 15 Tage¹

Indikator-ID: Gruppe 1 (QI 4a): 2014/17n5-KNIE-TEP/2288

Referenzbereich: Gruppe 1: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
	Anzahl %	Anzahl %
Selbständiges Gehen bei Entlassung möglich		8.185 / 8.208 99,72%
Patienten mit Gehunfähigkeit bei Entlassung ²		
Gruppe 1 (alle Patienten) Vertrauensbereich Referenzbereich	nicht definiert	13 / 8.208 0,16% 0,09% - 0,27% nicht definiert
Gruppe 2 (< 5 Tage)		2 / 17 11,76%
Gruppe 3 (5 - 10 Tage)		5 / 4.554 0,11%
Gruppe 4 (11 - 15 Tage)		1 / 3.303 0,03%
Gruppe 5 (> 15 Tage)		5 / 334 1,50%

eingeschränkt auf gültige Angaben zur postoperativen Verweildauer

² d. h. Patient präoperativ gehfähig, bei Entlassung nicht gehfähig

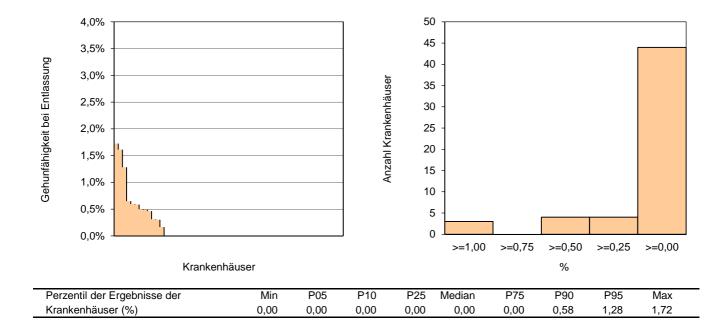
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patienten mit Gehunfähigkeit bei Entlassung¹				
Gruppe 1 (alle Patienten) Vertrauensbereich			23 / 8.023 0	0,29% ,19% - 0,43%

d. h. Patient präoperativ gehfähig, bei Entlassung nicht gehfähig

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 4a, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/2288]: Anteil von Patienten mit Gehunfähigkeit bei Entlassung an allen Patienten, die lebend entlassen wurden

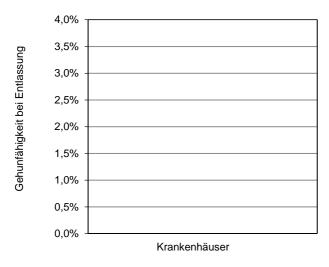
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00				0,00				0,00

Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Patienten mit Gehunfähigkeit bei Entlassung

Grundgesamtheit: Patienten, die lebend entlassen wurden

Indikator-ID: (QI 4b): 2014/17n5-KNIE-TEP/51004

Referenzbereich: <= 6,34 (Toleranzbereich) (95%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund)

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
beobachtet (O)		13 / 8.208 0,16%
vorhergesagt (E) ¹		20,46 / 8.208 0,25%
O - E		-0,09%

¹ Erwartete Rate an Patienten mit Gehunfähigkeit bei Entlassung, risikoadjustiert nach logistischem KNIE-TEP-Score für QI-ID 51004.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
O / E ² Vertrauensbereich Referenzbereich	<= 6,34	0,64 0,37 - 1,09 <= 6,34

Verhältnis der beobachteten Fälle mit Gehunfähigkeit bei Entlassung zu den erwarteten Fällen mit Gehunfähigkeit bei Entlassung.
Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Rate an Fällen mit Gehunfähigkeit bei Entlassung kleiner ist als erwartet und umgekehrt.

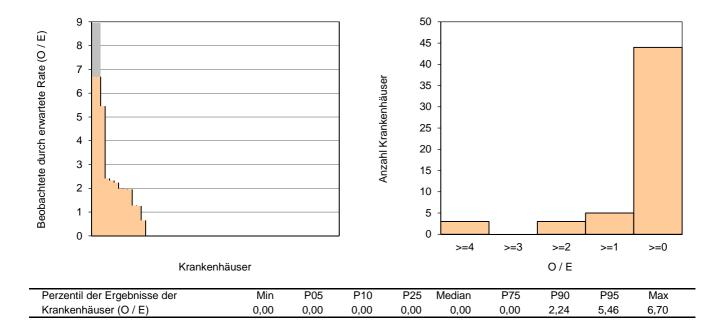
Beispiel: O/E = 1,20 Die beobachtete Rate an Fällen mit Gehunfähigkeit bei Entlassung ist 20% größer als erwartet. O/E = 0,90 Die beobachtete Rate an Fällen mit Gehunfähigkeit bei Entlassung ist 10% kleiner als erwartet.

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013	Gesamt 2013
beobachtet (O)		23 / 8.023
		0,29%
vorhergesagt (E)		19,89 / 8.023 0,25%
O - E		0,04%
O / E Vertrauensbereich		1,16 0,77 - 1,73

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 4b, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/51004]: Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Patienten mit Gehunfähigkeit bei Entlassung bei allen Patienten, die lebend entlassen wurden

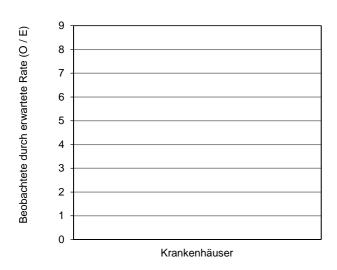
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (O / E)	0,00				0,00				0,00

Qualitätsindikatorengruppe 5: Gefäßläsion/Nervenschaden

Qualitätsziel: Selten Gefäßläsion oder Nervenschaden als behandlungsbedürftige intra- oder

postoperative chirurgische Komplikation

Gefäßläsion/Nervenschaden

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: (QI 5a): 2014/17n5-KNIE-TEP/2219

Referenzbereich: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

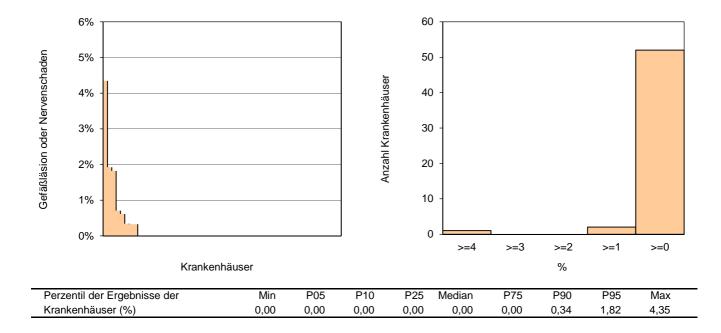
	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten eine Gefäßläsion auftrat			1 / 8.220	0,01%
Operationen, bei denen beim Patienten ein Nervenschaden auftrat			9 / 8.220	0,11%
Operationen, bei denen beim Patienten eine der oben genannten Komplikationen auftrat Vertrauensbereich Referenzbereich	nich	t definiert	10 / 8.220	0,12% 0,07% - 0,22% nicht definiert
Kelelelizbeleich	HICH	i uemnett		mont deliment

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013	Gesamt 2013
	Anzahl %	Anzahl %
Operationen, bei denen beim Patienten eine Gefäßläsion auftrat		2 / 8.048 0,02%
Operationen, bei denen beim Patienten ein Nervenschaden auftrat		13 / 8.048 0,16%
Operationen, bei denen beim Patienten eine der oben genannten Komplikationen auftrat Vertrauensbereich		15 / 8.048 0,19% 0,11% - 0,31%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 5a, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/2219]: Anteil von Operationen, bei denen beim Patienten eine Gefäßläsion oder ein Nervenschaden als behandlungsbedürftige intraoder postoperative chirurgische Komplikation auftrat an allen Operationen

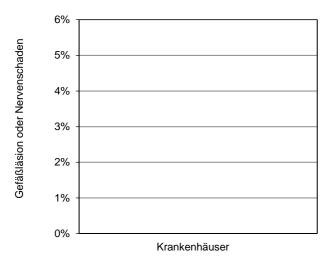
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00				0,00				0,00

Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Gefäßläsionen oder Nervenschäden

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: (QI 5b): 2014/17n5-KNIE-TEP/51009

Referenzbereich: <= 11,68 (Toleranzbereich)

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
beobachtet (O)		10 / 8.220 0,12%
vorhergesagt (E) ¹		14,02 / 8.220 0,17%
O - E		-0,05%

Erwartete Rate an Gefäßläsionen oder Nervenschäden, risikoadjustiert nach logistischem KNIE-TEP-Score für QI-ID 51009.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
O / E ² Vertrauensbereich Referenzbereich	<= 11,68	0,71 0,39 - 1,31 <= 11,68

Verhältnis der beobachteten Fälle mit Gefäßläsion oder Nervenschaden zu den erwarteten Fällen mit Gefäßläsion oder Nervenschaden Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Rate an Fällen mit Gefäßläsion oder Nervenschaden kleiner ist als erwartet und umgekehrt.

Beispiel: O / E = 1,20O / E = 0,90

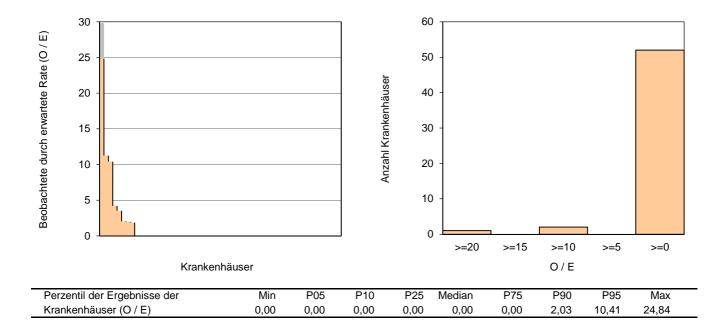
Die beobachtete Rate an Fällen mit Gefäßläsion oder Nervenschaden ist 20% größer als erwartet. Die beobachtete Rate an Fällen mit Gefäßläsion oder Nervenschaden ist 10% kleiner als erwartet.

Vorjahresdaten Krankenhaus 2013 Gesamt 2013 15 / 8.048 beobachtet (O) 0,19% vorhergesagt (E) 13.68 / 8.048 0,17% O - E 0,02% O/E 1,10 0,66 - 1,81 Vertrauensbereich

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 5b, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/51009]: Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Gefäßläsion/Nervenschaden als behandlungsbedürftige intra- oder postoperative chirurgische Komplikation an allen Operationen

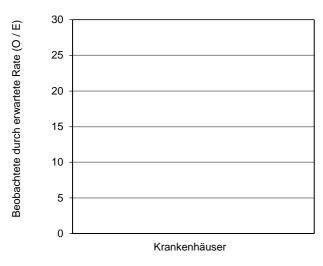
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (O / E)	0,00				0,00				0,00

Qualitätsindikatorengruppe 6: Fraktur

Qualitätsziel: Selten Fraktur als behandlungsbedürftige intra- oder postoperative chirurgische Komplikation

Fraktur

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: (QI 6a): 2014/17n5-KNIE-TEP/285

Referenzbereich: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

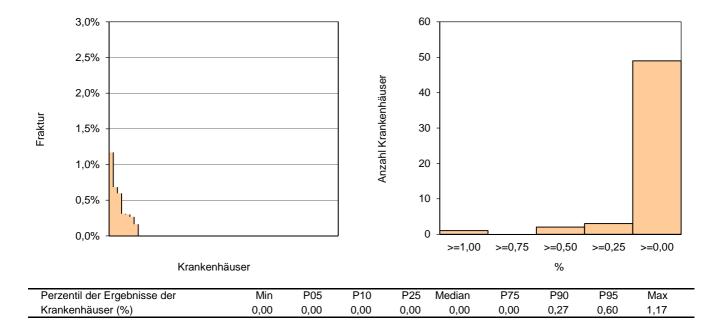
	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten eine Fraktur auftrat Vertrauensbereich Referenzbereich	ni	cht definiert	9 / 8.220	0,11% 0,06% - 0,21% nicht definiert

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten eine Fraktur auftrat Vertrauensbereich			22 / 8.048	0,27% 0,18% - 0,41%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 6a, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/285]: Anteil von Operationen, bei denen beim Patienten eine Fraktur als behandlungsbedürftige intra- oder postoperative chirurgische Komplikation auftrat an allen Operationen

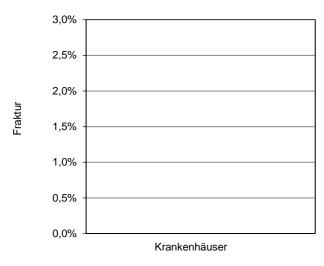
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00				0,00				0,00

Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Frakturen

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: (QI 6b): 2014/17n5-KNIE-TEP/51014

Referenzbereich: <= 13,15 (Toleranzbereich)

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
beobachtet (O)		9 / 8.220 0,11%
vorhergesagt (E) ¹		12,44 / 8.220 0,15%
O - E		-0,04%

¹ Erwartete Rate an Frakturen, risikoadjustiert nach logistischem KNIE-TEP-Score für QI-ID 51014.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
O / E ² Vertrauensbereich Referenzbereich	<= 13,15	0,72 0,38 - 1,37 <= 13,15

Verhältnis der beobachteten Fälle mit Fraktur zu den erwarteten Fällen mit Fraktur Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Rate an Fällen mit Fraktur kleiner ist als erwartet und umgekehrt.

Beispiel: O/E = 1,20 Die beobachtete Rate an Fällen mit Fraktur ist 20% größer als erwartet.

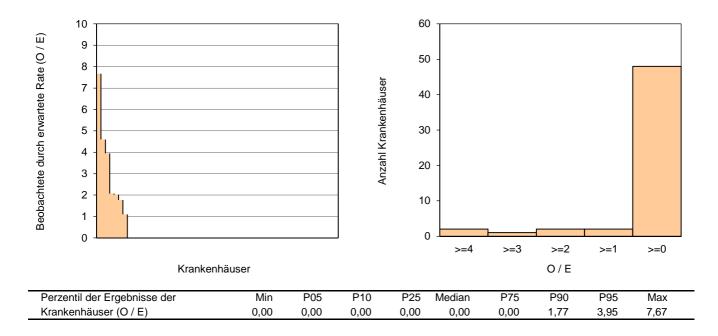
O / E = 0,90 Die beobachtete Rate an Fällen mit Fraktur ist 10% kleiner als erwartet.

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013	Gesamt 2013
beobachtet (O)		22 / 8.048 0,27%
vorhergesagt (E)		12,12 / 8.048 0,15%
O - E		0,12%
O / E Vertrauensbereich		1,82 1,20 - 2,75

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 6b, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/51014]: Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Frakturen als behandlungsbedürftige intra- oder postoperative chirurgische Komplikationen an allen Patienten

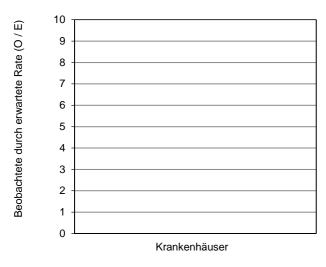
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (O / E)	0,00				0,00				0,00

Qualitätsindikatorengruppe 7: Postoperative Wundinfektion

Qualitätsziel: Selten postoperative Wundinfektionen (nach CDC-Kriterien)

Postoperative Wundinfektion

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: (QI 7a): 2014/17n5-KNIE-TEP/286

Referenzbereich: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

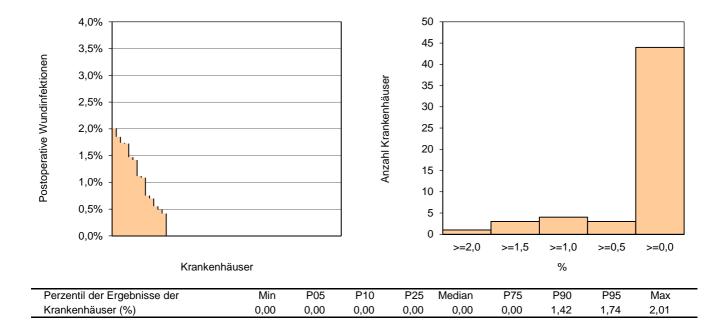
	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion auftrat Vertrauensbereich Referenzbereich	ni	cht definiert	23 / 8.220	0,28% 0,19% - 0,42% nicht definiert
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A1) (oberflächliche Wundinfektion) auftrat			11 / 8.220	0,13%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (tiefe Wundinfektion (CDC A2) oder				
Infektion von Räumen und Organen (CDC A3)) auftrat			12 / 8.220	0,15%

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion auftrat Vertrauensbereich			24 / 8.048	0,30% 0,20% - 0,44%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 7a, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/286]: Anteil von Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion auftrat an allen Operationen

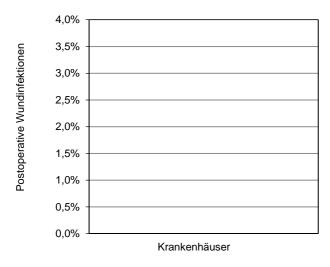
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00				0,00				0,00

Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an postoperativen Wundinfektionen

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: (QI 7b): 2014/17n5-KNIE-TEP/51019

Referenzbereich: <= 6,44 (Toleranzbereich)

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
beobachtet (O)		23 / 8.220 0,28%
vorhergesagt (E) ¹		25,66 / 8.220 0,31%
O - E		-0,03%

¹ Erwartete Rate an postoperativen Wundinfektionen, risikoadjustiert nach logistischem KNIE-TEP-Score für QI-ID 51019.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
O / E ²		0,90
Vertrauensbereich		0,60 - 1,34
Referenzbereich	<= 6,44	<= 6,44

Verhältnis der beobachteten Fälle mit postoperativer Wundinfektion zu den erwarteten Fällen mit postoperativer Wundinfektion Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Rate an Fällen mit postoperativer Wundinfektion kleiner ist als erwartet und umgekehrt.

Beispiel: O / E = 1,20O / E = 0,90

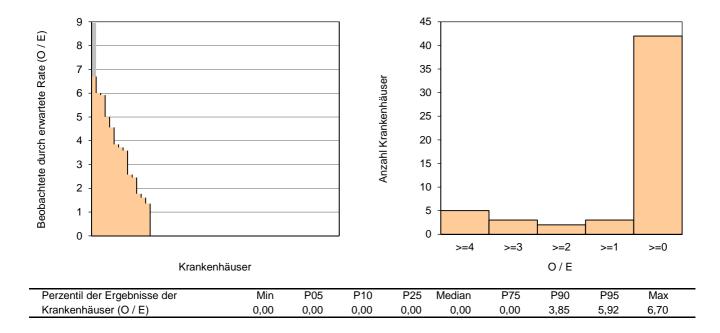
Die beobachtete Rate an Fällen mit postoperativer Wundinfektion ist 20% größer als erwartet. Die beobachtete Rate an Fällen mit postoperativer Wundinfektion ist 10% kleiner als erwartet.

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013	Gesamt 2013
beobachtet (O)		24 / 8.048 0,30%
vorhergesagt (E)		24,96 / 8.048 0,31%
O - E		-0,01%
O / E Vertrauensbereich		0,96 0,65 - 1,43

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 7b, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/51019]: Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an postoperativer Wundinfektion an allen Operationen

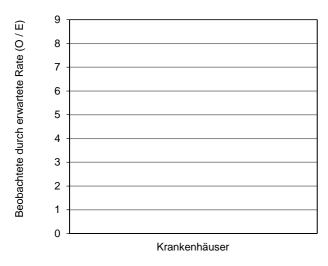
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25 Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (O / E)	0,00			0,00				0,00

Risikoadjustierte postoperative Wundinfektion

Postoperative Wundinfektion: Stratifizierung mit Risikoklassen nach NNIS¹

Risikofaktor	Bedingung R	isikopunkt
ASA	ASA >= 3	1
OP-Dauer	OP-Dauer > 75%-Perzentil der OP-Dauerverteilung in der Grundgesamtheit hier: > 99 min	1
Wundkontaminations- klassifikation	kontaminierter oder septischer Eingriff	1

Risikoklassen	
0	Patienten mit 0 Risikopunkten
1	Patienten mit 1 Risikopunkt
2	Patienten mit 2 Risikopunkten
3	Patienten mit 3 Risikopunkten
1	

National Nosocomial Infections Surveillance of the Centers for Disease Control Referenz: Culver et al: Surgical Wound Infection Rates By Wound Class, Operative Procedure, and Patient Risk Index Am J Med 91:152 (1991)

Risikoadjustierte postoperative Wundinfektion

Postoperative Wundinfektion: Stratifizierung mit Risikoklassen nach NNIS¹

Grundgesamtheit: Alle Operationen

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Risikoklasse 0			4.272 / 8.220	51,97%
Risikoklasse 1			3.169 / 8.220	38,55%
Risikoklasse 2			773 / 8.220	9,40%
Risikoklasse 3			6 / 8.220	0,07%

National Nosocomial Infections Surveillance of the Centers for Disease Control Referenz: Culver et al: Surgical Wound Infection Rates By Wound Class, Operative Procedure, and Patient Risk Index Am J Med 91:152 (1991)

Risikoadjustierte postoperative Wundinfektion

Postoperative Wundinfektion: Stratifizierung mit Risikoklassen nach NNIS¹ Risikoklasse 0

Grundgesamtheit: Alle Operationen der Risikoklasse 0

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion auftrat			6 / 4.272	0,14%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A1) (oberflächliche Wundinfektion) auftrat			2 / 4.272	0,05%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (tiefe Wundinfektion (CDC A2) oder Infektion von Räumen und				
Organen (CDC A3)) auftrat			4 / 4.272	0,09%

Postoperative Wundinfektion: Stratifizierung mit Risikoklassen nach NNIS¹ Risikoklasse 1

Grundgesamtheit: Alle Operationen der Risikoklasse 1

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion auftrat			10 / 3.169	0,32%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A1) (oberflächliche Wundinfektion) auftrat			6 / 3.169	0,19%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (tiefe Wundinfektion (CDC A2) oder Infektion von Räumen und				
Organen (CDC A3)) auftrat			4 / 3.169	0,13%

National Nosocomial Infections Surveillance of the Centers for Disease Control Referenz: Culver et al: Surgical Wound Infection Rates By Wound Class, Operative Procedure, and Patient Risk Index Am J Med 91:152 (1991)

Risikoadjustierte postoperative Wundinfektion

Postoperative Wundinfektion: Stratifizierung mit Risikoklassen nach NNIS¹ Risikoklasse 2

Grundgesamtheit: Alle Operationen der Risikoklasse 2

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion auftrat			7 / 773	0,91%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A1) (oberflächliche Wundinfektion) auftrat			3/773	0,39%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (tiefe Wundinfektion (CDC A2) oder Infektion von Räumen und				
Organen (CDC A3)) auftrat			4 / 773	0,52%

Postoperative Wundinfektion: Stratifizierung mit Risikoklassen nach NNIS¹ Risikoklasse 3

Grundgesamtheit: Alle Operationen der Risikoklasse 3

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion auftrat			0/6	0,00%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A1) (oberflächliche Wundinfektion) auftrat			0/6	0,00%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (tiefe Wundinfektion (CDC A2) oder Infektion von Räumen und				
Organen (CDC A3)) auftrat			0/6	0,00%

National Nosocomial Infections Surveillance of the Centers for Disease Control Referenz: Culver et al: Surgical Wound Infection Rates By Wound Class, Operative Procedure, and Patient Risk Index Am J Med 91:152 (1991)

Qualitätsindikatorengruppe 8: Wundhämatome/Nachblutungen

Qualitätsziel: Selten Wundhämatome/Nachblutungen

Wundhämatome/Nachblutungen

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: (QI 8a): 2014/17n5-KNIE-TEP/288

Referenzbereich: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

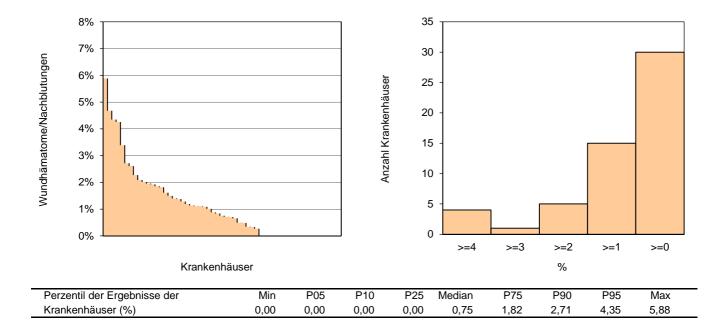
	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten ein Wundhämatom/eine Nachblutung auftrat Vertrauensbereich Referenzbereich	nic	ht definiert	81 / 8.220	0,99% 0,79% - 1,22% nicht definiert

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013	Ge	esamt 2013	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten ein Wundhämatom/eine Nachblutung auftrat Vertrauensbereich			87 / 8.048 0.	1,08% .88% - 1,33%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 8a, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/288]: Anteil von Operationen, bei denen beim Patienten ein Wundhämatom oder eine Nachblutung auftrat an allen Operationen

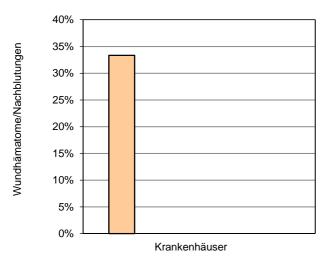
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00				0,00				33,33

Grundgesamtheit: Gruppe 1: Operationen mit OP-Dauer 20 - 60 min

Gruppe 2: Operationen mit OP-Dauer 61 - 120 min
Gruppe 3: Operationen mit OP-Dauer 121 - 180 min
Gruppe 4: Operationen mit OP-Dauer > 180 min¹

	Krankenhaus 2014			
	Gruppe 1 OP-Dauer	Gruppe 2 OP-Dauer	Gruppe 3 OP-Dauer	Gruppe 4 OP-Dauer
	20 - 60 min	61 - 120 min	121 - 180 min	> 180 min
Operationen, bei denen beim Patienten ein Wundhämatom/ eine Nachblutung auftrat				

Ges	samt 2014			
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Gruppe 4
	OP-Dauer	OP-Dauer	OP-Dauer	OP-Dauer
	20 - 60 min	61 - 120 min	121 - 180 min	> 180 min
Operationen, bei denen beim Patienten ein Wundhämatom/eine Nachblutung auftrat	4 / 1.247 0.32%	57 / 6.240 0.91%	16 / 672 2,38%	4 / 61 6.56%

¹ eingeschränkt auf gültige Angaben zur OP-Dauer

Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Wundhämatomen/Nachblutungen

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: (QI 8b): 2014/17n5-KNIE-TEP/51024

Referenzbereich: <= 9,07 (Toleranzbereich)

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
beobachtet (O)		81 / 8.220 0,99%
vorhergesagt (E) ¹		73,62 / 8.220 0,90%
O - E		0,09%

¹ Erwartete Rate an Wundhämatomen/Nachblutungen, risikoadjustiert nach logistischem KNIE-TEP-Score für QI-ID 51024.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
O / E ²		1,10
Vertrauensbereich		0,89 - 1,37
Referenzbereich	<= 9,07	<= 9,07

Verhältnis der beobachteten Fälle mit Wundhämatom oder Nachblutung zu den erwarteten Fällen mit Wundhämatom oder Nachblutung. Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Rate an Fällen mit Wundhämatom oder Nachblutung kleiner ist als erwartet und umgekehrt.

Beispiel: O/E = 1,20

Die beobachtete Rate an Fällen mit Wundhämatom oder Nachblutung ist 20% größer als erwartet.

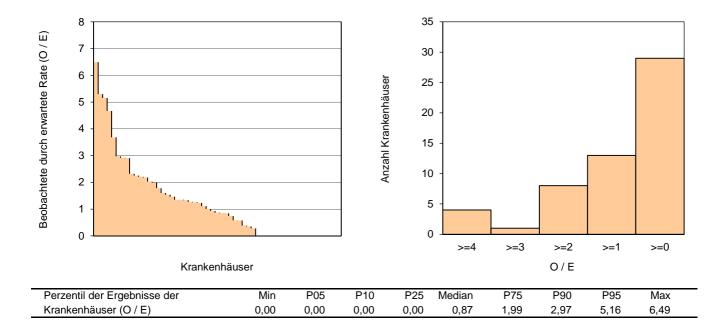
O / E = 0,90 Die beobachtete Rate an Fällen mit Wundhämatom oder Nachblutung ist 10% kleiner als erwartet.

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013	Gesamt 2013
beobachtet (O)		87 / 8.048 1,08%
vorhergesagt (E)		72,10 / 8.048 0,90%
O - E		0,19%
O / E Vertrauensbereich		1,21 0,98 - 1,49

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 8b, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/51024]: Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Wundhämatom/Nachblutung an allen Operationen

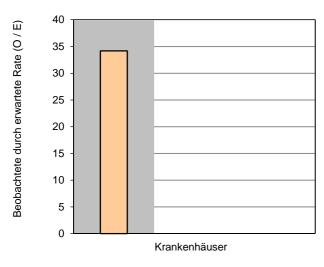
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (O / E)	0,00				0,00				34,18

Qualitätsindikatorengruppe 9: Allgemeine postoperative Komplikationen

Qualitätsziel: Selten allgemeine postoperative Komplikationen

Allgemeine postoperative Komplikationen

Grundgesamtheit: Gruppe 1: Alle Patienten

Gruppe 2: Patienten mit ASA 1 bis 2
Gruppe 3: Patienten mit ASA 3 bis 4

Indikator-ID: Gruppe 1 (QI 9a): 2014/17n5-KNIE-TEP/289

Referenzbereich: Gruppe 1: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

	Krankenhaus 2014		_
	Gruppe 1 Alle	Gruppe 2 Patienten mit	Gruppe 3 Patienten mit
	Patienten	ASA 1 - 2	ASA 3 - 4
Patienten mit Pneumonie			
Patienten mit kardiovaskulären Komplikationen			
Patienten mit tiefer Bein-/ Beckenvenenthrombose			
Patienten mit Lungenembolie			
Patienten mit sonstiger Komplikation			
Patienten mit mindestens einer der oben genannten Komplikationen (außer sonstige Komplikationen)			
Vertrauensbereich Referenzbereich	nicht definiert		

	Gesamt 2014		
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
	Alle	Patienten mit	Patienten mit
	Patienten	ASA 1 - 2	ASA 3 - 4
Patienten mit Pneumonie	10 / 8.217	6 / 5.640	4 / 2.576
	0,12%	0,11%	0,16%
Patienten mit kardiovaskulären	47 / 8.217	19 / 5.640	28 / 2.576
Komplikationen	0,57%	0,34%	1,09%
Patienten mit tiefer Bein-/	48 / 8.217	28 / 5.640	20 / 2.576
Beckenvenenthrombose	0,58%	0,50%	0,78%
Detientes mit Lungenesshalle	00 / 0 047	10 / 5 040	0 / 0 570
Patienten mit Lungenembolie	20 / 8.217 0,24%	12 / 5.640 0,21%	8 / 2.576 0,31%
	5,2470	0,2170	0,0176
Patienten mit sonstiger	160 / 8.217	103 / 5.640	57 / 2.576
Komplikation	1,95%	1,83%	2,21%
Patienten mit mindestens einer			
der oben genannten Komplikationen	111 / 8.217	60 / 5.640	51 / 2.576
(außer sonstige Komplikationen)	1,35%	1,06%	1,98%
Vertrauensbereich	1,12% - 1,62%		
Referenzbereich	nicht definiert		
orjahresdaten	Krankenhaus 2013		
or jani esuaten	Gruppe 1	Gruppe 21	Gruppe 3
	Alle	Patienten mit	Patienten mi
	Patienten	ASA 1 - 2	ASA 3 - 4
Patienten mit mindestens einer			
der oben genannten Komplikationen			
(außer sonstige Komplikationen) Vertrauensbereich			
vertrauensbereich			
orjahresdaten	Gesamt 2013	_	
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
	Alle	Patienten mit	Patienten mi
	Patienten	ASA 1 - 2	ASA 3 - 4
Patienten mit mindestens einer			
dan ahan manamatan Kanamili atianan	400 / 0.000	00 / 5 447	00 / 0 570

der oben genannten Komplikationen (außer sonstige Komplikationen)

Vertrauensbereich

129 / 8.026

1,35% - 1,91%

1,61%

60 / 2.578

2,33%

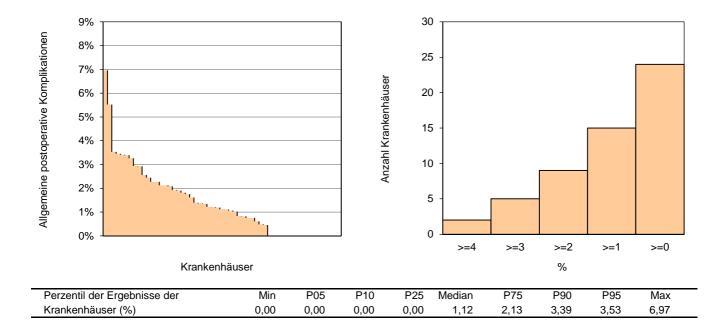
69 / 5.447

1,27%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 9a, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/289]: Anteil von Patienten mit mindestens einer allgemeinen postoperativen Komplikation (außer sonstige Komplikationen) an allen Patienten

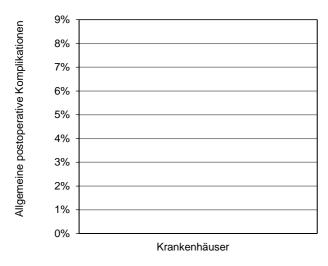
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25 Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00			0,00				0,00

<u>Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an allgemeinen postoperativen Komplikationen</u>

Grundgesamtheit: Alle Patienten

Indikator-ID: (QI 9b): 2014/17n5-KNIE-TEP/51029

Referenzbereich: <= 3,69 (Toleranzbereich) (95%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund)

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
beobachtet (O)		111 / 8.217 1,35%
vorhergesagt (E) ¹		104,16 / 8.217 1,27%
O - E		0,08%

¹ Erwartete Rate an allgemeinen postoperativen Komplikationen, risikoadjustiert nach logistischem KNIE-TEP-Score für QI-ID 51029.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014			
O / E ² Vertrauensbereich Referenzbereich	<= 3,69	1,07 0,89 - 1,28 <= 3,69			

Verhältnis der beobachteten Fälle mit allgemeinen postoperativen Komplikationen zu den erwarteten Fällen mit allgemeinen postoperativen Komplikationen

Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Rate an Fällen mit allgemeinen postoperativen Komplikationen kleiner ist als erwartet und umgekehrt.

Beispiel: O / E = 1,20O / E = 0,90 Die beobachtete Rate an Fällen mit allgemeinen postoperativen Komplikationen ist 20% größer als erwartet.

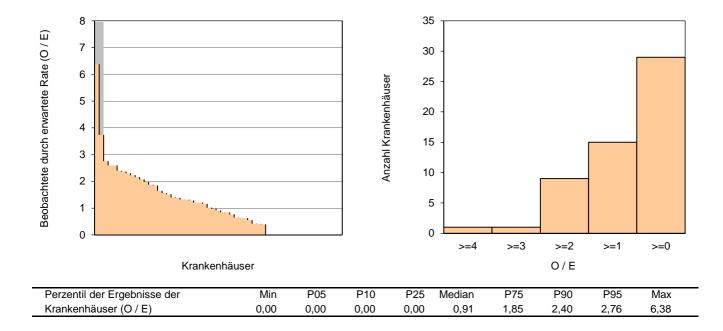
Die beobachtete Rate an Fällen mit allgemeinen postoperativen Komplikationen ist 10% kleiner als erwartet.

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013	Gesamt 2013
beobachtet (O)		129 / 8.026 1,61%
vorhergesagt (E)		101,30 / 8.026 1,26%
O - E		0,35%
O / E Vertrauensbereich		1,27 1,07 - 1,51

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 9b, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/51029]: Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an allgemeinen postoperativen Komplikationen (außer sonstigen Komplikationen) an allen Patienten

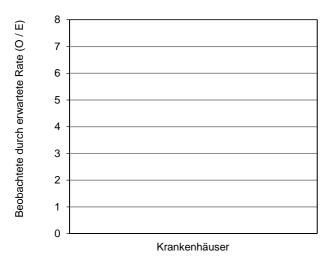
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25 Media	n P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (O / E)	0,00			0,0	0			0,00

Qualitätsindikatorengruppe 10: Reoperation aufgrund von Komplikationen

Qualitätsziel: Selten erforderliche Reoperation aufgrund von Komplikationen

Reoperation aufgrund von Komplikationen

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: (QI 10a): 2014/17n5-KNIE-TEP/290

Referenzbereich: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

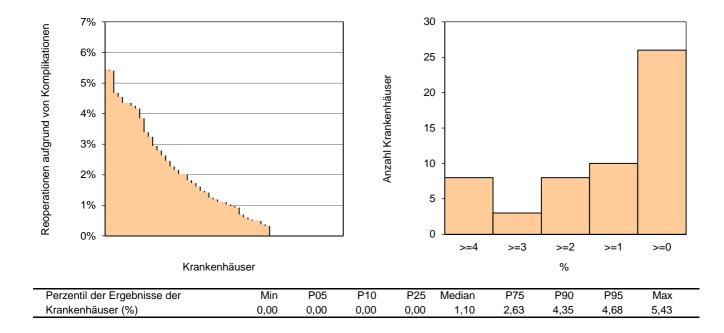
	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, nach denen der Patient aufgrund von Komplikationen reoperiert werden musste Vertrauensbereich Referenzbereich	nic	nt definiert	116 / 8.220	1,41% 1,18% - 1,69% nicht definiert

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013			
	Anzahl	%	Anzahl	%		
Operationen, nach denen der Patient aufgrund von Komplikationen reoperiert werden musste Vertrauensbereich			107 / 8.048 1,1	1,33% 0% - 1,60%		

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 10a, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/290]:
Anteil von Operationen, nach denen der Patient aufgrund von Komplikationen reoperiert werden musste an allen Operationen

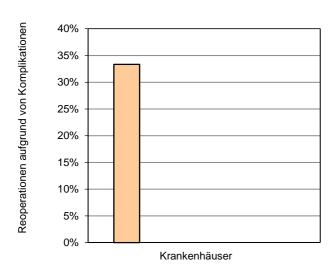
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00				0,00				33,33

<u>Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Reoperationen aufgrund von Komplikationen</u>

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: (QI 10b): 2014/17n5-KNIE-TEP/51034

Referenzbereich: <= 4,79 (Toleranzbereich)

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
beobachtet (O)		116 / 8.220 1,41%
vorhergesagt (E) ¹		103,78 / 8.220 1,26%
O - E		0,15%

¹ Erwartete Rate an Reoperationen aufgrund von Komplikationen, risikoadjustiert nach logistischem KNIE-TEP-Score für QI-ID 51034.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
O / E ² Vertrauensbereich Referenzbereich	<= 4,79	1,12 0,93 - 1,34 <= 4,79

Verhältnis der beobachteten Fälle mit Reoperation aufgrund von Komplikationen zu den erwarteten Fällen mit Reoperation aufgrund von Komplikationen

Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Rate an Fällen mit Reoperation aufgrund von Komplikationen kleiner ist als erwartet und umgekehrt.

Beispiel: O / E = 1,20 Die beobachtete Rate an Fällen mit Reoperation aufgrund von Komplikationen ist 20% größer als erwartet.

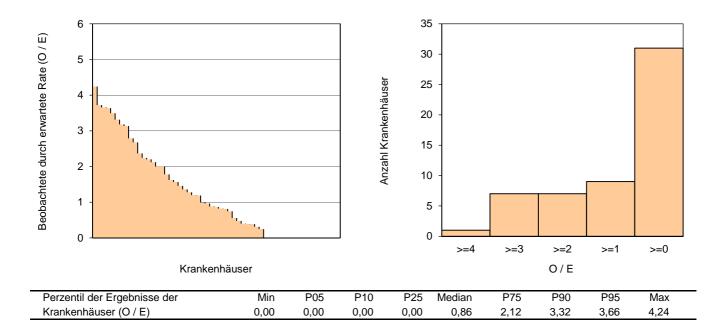
O / E = 0,90 Die beobachtete Rate an Fällen mit Reoperation aufgrund von Komplikationen ist 10% kleiner als erwartet.

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013	Gesamt 2013
beobachtet (O)		107 / 8.048 1,33%
vorhergesagt (E)		101,50 / 8.048 1,26%
O - E		0,07%
O / E Vertrauensbereich		1,05 0,87 - 1,27

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 10b, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/51034]: Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an erforderlicher Reoperation aufgrund von Komplikationen an allen Operationen

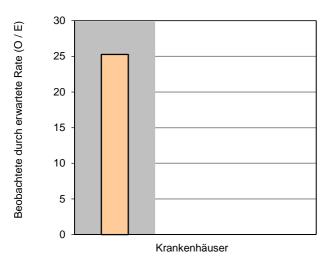
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (O / E)	0,00				0,00				25,28

Qualitätsindikatorengruppe 11: Sterblichkeit im Krankenhaus

Qualitätsziel: Niedrige Sterblichkeit im Krankenhaus

Sterblichkeit im Krankenhaus

Grundgesamtheit: Alle Patienten

Indikator-ID: (QI 11a): 2014/17n5-KNIE-TEP/472

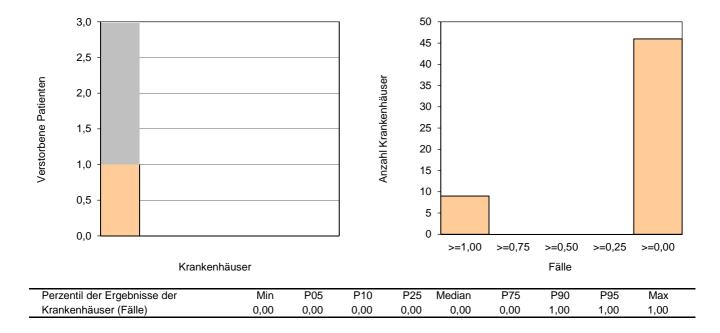
Referenzbereich: Sentinel Event

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle
Verstorbene Patienten Referenzbereich		Sentinel Event	9 / 8.217	9,00 Fälle Sentinel Event
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013	
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle
Verstorbene Patienten			3 / 8.026	3,00 Fälle

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 11a, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/472]: Anzahl verstorbener Patienten von allen Patienten

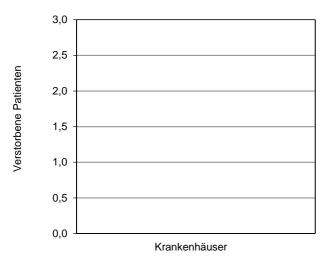
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (Fälle)	0,00				0,00				0,00

Grundgesamtheit:	Gruppe 1:	Patienten mit ASA 1 - 2
Oranagesaminen.	Gruppe r.	I allonion thin AOA I - Z

Gruppe 2: Patienten mit ASA 3
Gruppe 3: Patienten mit ASA 4
Gruppe 4: Patienten mit ASA 5

	Krankenhaus 2014			
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Gruppe 4
	Patienten mit	Patienten mit	Patienten mit	Patienten mit
	ASA 1 - 2	ASA 3	ASA 4	ASA 5
Verstorbene Patienten				

Ge	esamt 2014			
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Gruppe 4
	Patienten mit	Patienten mit	Patienten mit	Patienten mit
	ASA 1 - 2	ASA 3	ASA 4	ASA 5
Verstorbene Patienten	4 / 5.640	5 / 2.549	0 / 27	0/1
	0,07%	0,20%	0,00%	0,00%

Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Todesfällen

Grundgesamtheit: Alle Patienten

Indikator-ID: (QI 11b): 2014/17n5-KNIE-TEP/51039

Referenzbereich: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
beobachtet (O)		9 / 8.217 0,11%
vorhergesagt (E) ¹		8,23 / 8.217 0,10%
O - E		0,01%

Erwartete Rate an Todesfällen, risikoadjustiert nach logistischem KNIE-TEP-Score für QI-ID 51039.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
O / E ² Vertrauensbereich		1,09 0,58 - 2,08
Referenzbereich	nicht definiert	nicht definiert

Verhältnis der beobachteten Todesfälle zu den erwarteten Todesfällen

Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Rate an Todesfällen kleiner ist als erwartet und umgekehrt.

Beispiel: O/E = 1,20Die beobachtete Rate an Todesfällen ist 20% größer als erwartet.

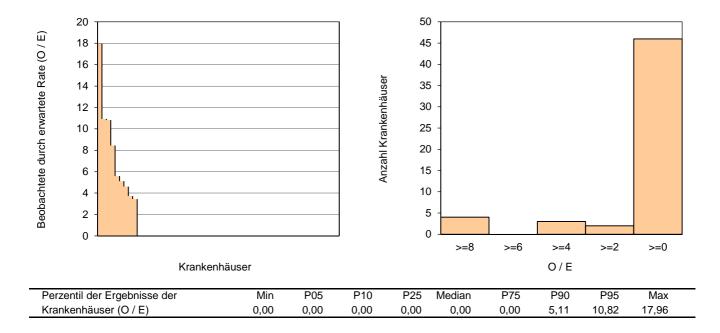
O/E = 0.90Die beobachtete Rate an Todesfällen ist 10% kleiner als erwartet.

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013	Gesamt 2013
beobachtet (O)		3 / 8.026 0,04%
vorhergesagt (E)		7,71 / 8.026 0,10%
O - E		-0,06%
O / E Vertrauensbereich		0,39 0,13 - 1,14

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 11b, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/51039]: Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Todesfällen an allen Patienten

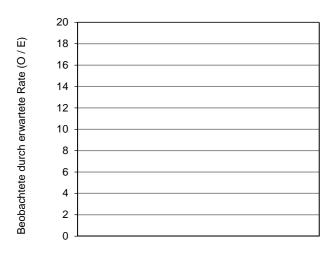
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

55 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser

Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25 Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (O / E)	0,00			0,00				0,00

Auffälligkeitskriterium 4a: Nie Komplikationen bei hoher Verweildauer

Grundgesamtheit: Alle Patienten mit einer postoperativen Verweildauer > 14 Tage

(90%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund) (nach der ersten Operation) aus Krankenhäusern, die keine geriatrischen frührehabilitativen Komplexbehandlungen (OPS: 8-55*) abrechnen

Indikator-ID: 2014/17n5-KNIE-TEP/813130

Referenzbereich: < 100,00%

ID-Bezugsindikator(en): 51009, 51014, 51019, 51024, 51029

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014			
	Anzahl	%	Anzahl	%		
Patienten ohne behandlungsbedürftige intra- /postoperative chirurgische Komplikation und ohne Wundinfektion und ohne allgemeine behandlungsbedürftige postoperative Komplikation¹ Vertrauensbereich Referenzbereich		< 100,00%	252 / 422 54,	59,72% 97% - 64,29% < 100,00%		

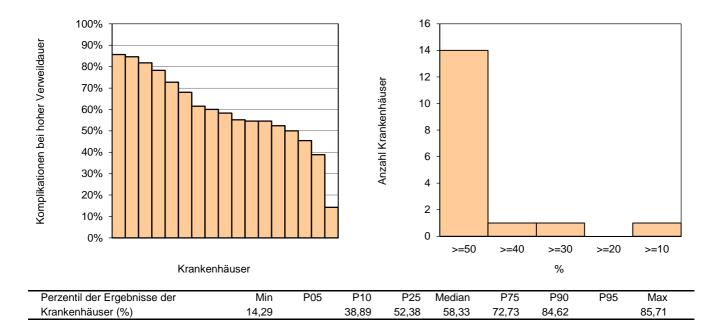
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013		
	Anzahl	%	Anzahl	%	
Patienten ohne behandlungsbedürftige intra- /postoperative chirurgische Komplikation und ohne Wundinfektion und ohne allgemeine behandlungsbedürftige postoperative Komplikation Vertrauensbereich			271 / 462 54,11	58,66% % - 63,06%	

¹ Eine Auffälligkeit liegt nur bei mindestens 10 Fällen in der Grundgesamtheit vor.

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm AK4a, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/813130]:
Anteil von Patienten ohne behandlungsbedürftige intra- /postoperative chirurgische Komplikation und ohne Wundinfektion und ohne allgemeine behandlungsbedürftige postoperative Komplikation an allen Patienten mit einer postoperativen Verweildauer > 14 Tage (90%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund) (nach der ersten Operation)

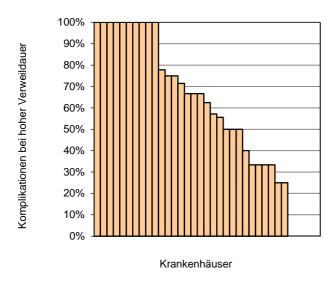
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

17 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

35 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max	
Krankenhäuser (%)	0,00	0,00	0,00	33,33	62,50	100,00	100,00	100,00	100,00	

Auffälligkeitskriterium 7: Angabe von ASA 5

Grundgesamtheit: Alle Patienten

Indikator-ID: 2014/17n5-KNIE-TEP/813128

Referenzbereich: <= 0,00 Fälle

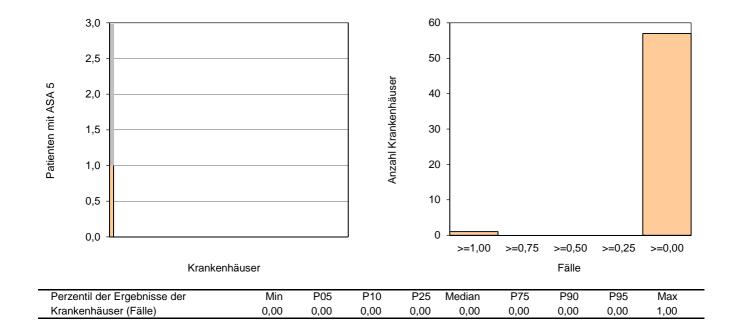
ID-Bezugsindikator(en): 51004, 51019, 51024, 51029, 51034, 51039

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle
Patienten mit ASA 5 Referenzbereich		<= 0,00 Fälle	1 / 8.217	1,00 Fälle <= 0,00 Fälle

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013		
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle	
Patienten mit ASA 5			1 / 8.026	1,00 Fälle	

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm AK7, Indikator-ID 2014/17n5-KNIE-TEP/813128]: Anzahl Patienten mit ASA 5 an allen Patienten

Krankenhäuser mit mindestens 1 Fall in dieser Grundgesamtheit:



Jahresauswertung 2014 Knie-Totalendoprothesen-Erstimplantation

17/5

Basisauswertung

Sachsen Gesamt

Teilnehmende Krankenhäuser/Abteilungen (Sachsen): 58 Anzahl Datensätze Gesamt: 8.217

> Datensatzversion: 17/5 2014 Datenbankstand: 02. März 2015 2014 - D15161-L96195-P46045

Eine Auswertung des BQS-Instituts - Standort Hamburg - unter Verwendung von bundeseinheitlichen Rechenregeln des AQUA-Instituts, Göttingen © 2015 und des BQS-Instituts im Auftrag der Projektgeschäftsstelle Qualitätssicherung Sachsen

Basisdaten

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014	Gesamt 2013
	Anzahl %	Anzahl %	Anzahl %
Bezug: Anzahl der			
Patienten		8.217	8.026
Anzahl importierter			
Datensätze			
1. Quartal		2.504 30,47	2.365 29,47
2. Quartal		1.882 22,90	2.051 25,55
3. Quartal		1.872 22,78	· ·
4. Quartal		1.959 23,84	1.828 22,78
Gesamt		8.217	8.026

Behandlungszeiten

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014	Gesamt 2013
	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Bezug: Anzahl der Patienten		8.217	8.026
Stationäre Aufenthalts- dauer (Tage) Anzahl Patienten mit gültigen Angaben Median Mittelwert		8.217 11,00 11,81	8.026 11,00 12,10
Bezug: Anzahl der Operationen		8.220	8.048
Präoperative Verweil- dauer (Tage) Anzahl Patienten mit gültigen Angaben Median Mittelwert		8.220 1,00 1,24	8.048 1,00 1,44
Postoperative Verweil- dauer (Tage) Anzahl Patienten mit gültigen Angaben Median Mittelwert		8.220 10,00 10,57	8.048 10,00 10,66

Entlassungsdiagnose(n) ICD-10-GM 20141

Liste der 8 häufigsten Diagnosen

Bezug der Texte: Gesamt 2014

1	M17.1	Sonstige primäre Gonarthrose
2	I10.00	Benigne essentielle Hypertonie: Ohne Angabe einer hypertensiven Krise
3	D62	Akute Blutungsanämie
4	E11.90	Diabetes mellitus, Typ 2: Ohne Komplikationen: Nicht als entgleist bezeichnet
5	Z96.6	Vorhandensein von orthopädischen Gelenkimplantaten
6	I10.90	Essentielle Hypertonie, nicht näher bezeichnet: Ohne Angabe einer hypertensiven Krise
7	E79.0	Hyperurikämie ohne Zeichen von entzündlicher Arthritis oder tophischer Gicht
8	E78.5	Hyperlipidämie, nicht näher bezeichnet

Entlassungsdiagnose(n) ICD-10-GM 2014

Liste der 8 häufigsten Angaben (Mehrfachnennungen möglich)

	Krankenhaus 2014			Gesamt 2014			Gesamt 2013		
	ICD	Anzahl	%²	ICD	Anzahl	%²	ICD	Anzahl	%²
1				M17.1	7.291	88,73	M17.1	7.010	87,34
2				I10.00	3.653	44,46	I10.00	3.483	43,40
3				D62	1.862	22,66	D62	1.831	22,81
4				E11.90	1.365	16,61	E11.90	1.238	15,42
5				Z96.6	1.180	14,36	Z96.6	1.127	14,04
6				I10.90	1.023	12,45	l10.90	946	11,79
7				E79.0	653	7,95	E79.0	575	7,16
8				E78.5	564	6,86	E78.5	535	6,67

Bitte beachten Sie, dass es zwischen ICD-10-GM 2013 und ICD-10-GM 2014 inhaltliche Änderungen in den Texten gegeben haben könnte und daher die Kodes möglicherweise nicht vergleichbar sind.

² Bezug der Prozentzahlen: Alle Patienten mit Angabe einer/mehrerer Entlassungsdiagnose(n)

OPS 20141

Liste der 5 häufigsten Angaben

1 5-822.11 Implantation einer Endoprothese am Kniegelenk: Bikondyläre Oberflächenersatzprothese, ungekoppelt, ohne Patellaersatz: Zementiert

2 5-822.12 Implantation einer Endoprothese am Kniegelenk: Bikondyläre Oberflächenersatzprothese, ungekoppelt, ohne Patellaersatz: Hybrid (teilzementiert)

3 8-803.2 Gewinnung und Transfusion von Eigenblut: Maschinelle Autotransfusion (Cell-Saver) ohne Bestrahlung

4 5-988 Anwendung eines Navigationssystems

5 8-915 Injektion und Infusion eines Medikamentes an andere periphere Nerven zur Schmerztherapie

OPS 2014

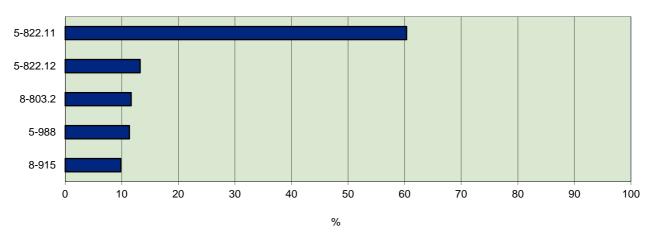
Liste der 5 häufigsten Angaben (Mehrfachnennungen möglich)

	Krankenhaus 201	14		Gesamt 2014			Gesamt 2013		
	OPS	Anzahl	%²	OPS	Anzahl	%²	OPS	Anzahl	%²
1				5-822.11	4.961	60,35	5-822.11	4.714	58,57
2				5-822.12	1.090	13,26	5-822.12	1.133	14,08
3				8-803.2	959	11,67	5-988	940	11,68
4				5-988	933	11,35	8-803.2	876	10,88
5				8-915	808	9,83	8-915	706	8,77

Bitte beachten Sie, dass es zwischen OPS 2013 und OPS 2014 inhaltliche Änderungen in den Texten gegeben haben könnte und daher die Kodes möglicherweise nicht vergleichbar sind.

² Bezug der Prozentzahlen: Alle Operationen mit gültigem OPS

OPS 2014 (Gesamt 2014)



Zusatz-OPS-Kodes

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014		Gesamt 2013	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Bezug: Anzahl der Operationen		8.220		8.048	
5-983 Reoperation		2 / 8.220	0,02	4 / 8.048	0,05
5-986 Minimalinvasive Technik		0 / 8.220	0,00	0 / 8.048	0,00
5-987 Anwendung eines OP-Roboters		0 / 8.220	0,00	0 / 8.048	0,00
5-988 Anwendung eines Navigationssystems		933 / 8.220	11,35	940 / 8.048	11,68

Patienten

Rezug: Anzahl der Patienten 8.217 8.026
Bezug: Anzahl der Patienten 8.217 8.026 Altersverteilung (Jahre) Alle Patienten mit gültiger Altersangabe 8.217 / 8.217 8.026 / 8.026 < 50 Jahre 1.045 / 8.217 1.45 134 / 8.026 1,6 50 - 59 Jahre 1.045 / 8.217 12,72 1.059 / 8.026 13,6 1.059 / 8.026 13,6 1.059 / 8.026 13,6 1.059 / 8.026 13,6 1.059 / 8.026 13,6 1.059 / 8.026 13,6 1.059 / 8.026 13,6 1.059 / 8.026 13,6 1.059 / 8.026 13,6 1.059 / 8.026 13,6 1.059 / 8.026 13,6 1.059 / 8.026 14,1 1.059 / 8.026 14,1 1.059 / 8.026 14,1 1.059 / 8.026 14,1 1.059 / 8.026 14,1 1.059 / 8.026 14,1 1.059 / 8.026 14,1 1.059 / 8.0
Patienten Altersverteilung (Jahre) Alle Patienten mit gültiger Altersangabe 8.217 / 8.217 8.026 / 8.026 < 50 Jahre 119 / 8.217 1,45 134 / 8.026 1,6 50 - 59 Jahre 1.045 / 8.217 12,72 1.059 / 8.026 13,6 60 - 69 Jahre 2.335 / 8.217 28,42 2.294 / 8.026 28,4 70 - 79 Jahre 3.709 / 8.217 45,14 3.580 / 8.026 44,1 80 - 89 Jahre 992 / 8.217 12,07 940 / 8.026 11,1 >= 90 Jahre 17 / 8.217 0,21 19 / 8.026 0,2 Alter (Jahre) Alle Patienten mit gültiger Altersangabe 8.217 8.026 Median 71,00 71,0 Mittelwert 69,81 69,61
Patienten Altersverteilung (Jahre) Alle Patienten mit gültiger Altersangabe 8.217 / 8.217 8.026 / 8.026 < 50 Jahre 119 / 8.217 1,45 134 / 8.026 1,6 50 - 59 Jahre 1.045 / 8.217 12,72 1.059 / 8.026 13,6 60 - 69 Jahre 2.335 / 8.217 28,42 2.294 / 8.026 28,4 70 - 79 Jahre 3.709 / 8.217 45,14 3.580 / 8.026 44,1 80 - 89 Jahre 992 / 8.217 12,07 940 / 8.026 11,1 >= 90 Jahre 17 / 8.217 0,21 19 / 8.026 0,2 Alter (Jahre) Alle Patienten mit gültiger Altersangabe 8.217 8.026 Median 71,00 71,0 Mittelwert 69,81 69,61
Patienten Altersverteilung (Jahre) Alle Patienten mit gültiger Altersangabe 8.217 / 8.217 8.026 / 8.026 < 50 Jahre 119 / 8.217 1,45 134 / 8.026 1,6 50 - 59 Jahre 1.045 / 8.217 12,72 1.059 / 8.026 13,6 60 - 69 Jahre 2.335 / 8.217 28,42 2.294 / 8.026 28,8 70 - 79 Jahre 3.709 / 8.217 45,14 3.580 / 8.026 44,1 80 - 89 Jahre 992 / 8.217 12,07 940 / 8.026 11,1 >= 90 Jahre 17 / 8.217 0,21 19 / 8.026 0,2 Alter (Jahre) Alle Patienten mit gültiger Altersangabe 8.217 8.026 8.026 Median 71,00 71,0 71,0 Mittelwert 69,81 69,61
Altersverteilung (Jahre) Alle Patienten mit gültiger Altersangabe
Alle Patienten mit gültiger Altersangabe < 50 Jahre 50 - 59 Jahre 119 / 8.217 1.45 134 / 8.026 1, 50 - 59 Jahre 1.045 / 8.217 12,72 1.059 / 8.026 13, 60 - 69 Jahre 2.335 / 8.217 28,42 2.294 / 8.026 28, 70 - 79 Jahre 3.709 / 8.217 45,14 3.580 / 8.026 44, 80 - 89 Jahre 992 / 8.217 12,07 940 / 8.026 11, >= 90 Jahre Alter (Jahre) Alle Patienten mit gültiger Altersangabe Median 71,00 71,00 Mittelwert 69,81 8.026 / 8.026 71,00 71,00 71,00 71,00 71,00 Mittelwert 69,81
Alle Patienten mit gültiger Altersangabe < 50 Jahre 50 - 59 Jahre 119 / 8.217 1.45 134 / 8.026 1, 50 - 59 Jahre 1.045 / 8.217 12,72 1.059 / 8.026 13, 60 - 69 Jahre 2.335 / 8.217 28,42 2.294 / 8.026 28, 70 - 79 Jahre 3.709 / 8.217 45,14 3.580 / 8.026 44, 80 - 89 Jahre 992 / 8.217 12,07 940 / 8.026 11, >= 90 Jahre Alter (Jahre) Alle Patienten mit gültiger Altersangabe Median 71,00 71,00 Mittelwert 69,81 8.026 / 8.026 71,00 71,00 71,00 71,00 71,00 Mittelwert 69,81
gültiger Altersangabe 8.217 / 8.217 8.026 / 8.026 < 50 Jahre 119 / 8.217 1,45 134 / 8.026 1,6 50 - 59 Jahre 1.045 / 8.217 12,72 1.059 / 8.026 13,7 60 - 69 Jahre 2.335 / 8.217 28,42 2.294 / 8.026 28,8 70 - 79 Jahre 3.709 / 8.217 45,14 3.580 / 8.026 44,8 80 - 89 Jahre 992 / 8.217 12,07 940 / 8.026 11,7 >= 90 Jahre 17 / 8.217 0,21 19 / 8.026 0,3 Alter (Jahre) Alter (Jahre) 8.026 8.026 44,00 45,14 8.026 69,60 Median 71,00 71,00 71,00 71,00 69,60 69,60 Mittelwert 69,81 69,60<
< 50 Jahre 119 / 8.217 1,45 134 / 8.026 1,6 50 - 59 Jahre 1.045 / 8.217 12,72 1.059 / 8.026 13,6 60 - 69 Jahre 2.335 / 8.217 28,42 2.294 / 8.026 28,6 70 - 79 Jahre 3.709 / 8.217 45,14 3.580 / 8.026 44,6 80 - 89 Jahre 992 / 8.217 12,07 940 / 8.026 11,7 >= 90 Jahre 17 / 8.217 0,21 19 / 8.026 0,3 Alter (Jahre) Alter (Jahre) 8.026 Median 71,00 71,0 Mittelwert 69,81 69,6
50 - 59 Jahre 1.045 / 8.217 12,72 1.059 / 8.026 13,760 - 69 Jahre 60 - 69 Jahre 2.335 / 8.217 28,42 2.294 / 8.026 28,47 70 - 79 Jahre 3.709 / 8.217 45,14 3.580 / 8.026 44,47 80 - 89 Jahre 992 / 8.217 12,07 940 / 8.026 11,7 >= 90 Jahre 17 / 8.217 0,21 19 / 8.026 0,3 Alter (Jahre) Alter (Jahre) 8.026 8.026 8.026 69,8 Median 71,00 71,00 71,00 69,8 Mittelwert 69,81 69,8 69,8
60 - 69 Jahre 2.335 / 8.217 28,42 2.294 / 8.026 28,5 70 - 79 Jahre 3.709 / 8.217 45,14 3.580 / 8.026 44,6 80 - 89 Jahre 992 / 8.217 12,07 940 / 8.026 11,7 >= 90 Jahre 17 / 8.217 0,21 19 / 8.026 0,3 Alter (Jahre) Alle Patienten mit gültiger Altersangabe 8.217 8.026 Median 71,00 71,0 Mittelwert 69,81 69,6
80 - 89 Jahre 992 / 8.217 12,07 940 / 8.026 11, >= 90 Jahre 17 / 8.217 0,21 19 / 8.026 0,3 Alter (Jahre) Alle Patienten mit gültiger Altersangabe 8.217 8.026 Median 71,00 71,0 Mittelwert 69,81 69,6
>= 90 Jahre
Alter (Jahre) Alle Patienten mit gültiger Altersangabe 8.217 8.026 Median 71,00 71,0 Mittelwert 69,81 69,6
Alle Patienten mit 8.217 8.026 Median 71,00 71,0 Mittelwert 69,81 69,6
Mittelwert 69,81 69,6
Geschlecht
männlich 3.030 36,87 3.022 37,
weiblich 5.187 63,13 5.004 62,5
0.107 00,10
Bezug: Anzahl der
Operationen 8.220 8.048
Patraffanaa Kniggalank
Betroffenes Kniegelenk rechts 4.307 52,40 4.230 52,4
links 3.913 47,60 3.818 47,
3.513 41,00 5.010 41,4

Präoperative Anamnese

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014	Gesamt 2013
	Anzahl %	Anzahl	% Anzahl %
Bezug: Anzahl der			
Operationen		8.220	8.048
Schmerzen			
Ruheschmerz		6.126 74	53 5.894 73,24
Belastungsschmerz		2.066 25	13 2.136 26,54
keine Schmerzen		28 0	34 18 0,22
V			
Voroperation am			
Kniegelenk oder kniegelenksnah		1.990 24	21 1.877 23,32

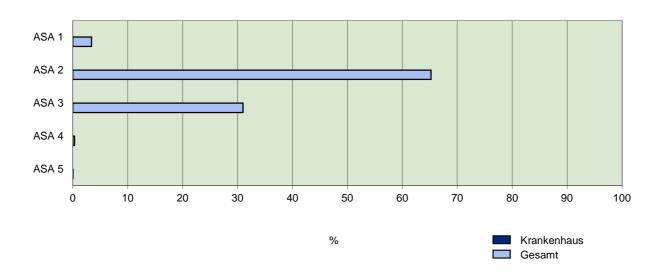
Kellgren&Lawrence-Score der Arthrose (modifiziert)

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014		Gesamt 2013	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Bezug: Anzahl der					
Operationen		8.220		8.048	
Osteophyten keine oder beginnend Eminentia oder					
gelenkseitige Patellapole		270	3,28	299	3,72
eindeutig		7.950	96,72	7.749	96,28
Gelenkspalt					
nicht oder mäßig verschmälert		52	0,63	68	0,84
hälftig verschmälert		2.185	26,58	2.082	25,87
ausgeprägt verschmälert oder aufgehoben		5.983	72,79	5.898	73,29
Sklerose					
keine Sklerose		36	0,44	32	0,40
mäßig subchondrale Sklerose		1.255	15,27	1.169	14,53
ausgeprägte subchondrale Sklerose		4.899	59,60	4.645	57,72
Sklerose mit Zysten an			20,00		0.,.2
Femur, Tibia, Patella		2.030	24,70	2.202	27,36
Deformierung					
keine Deformierung		276	3,36	268	3,33
Entrundung der Femurkondylen		4.706	57,25	4.678	58,13
ausgeprägte Destruktion,		00	0.,20	070	33,10
Deformierung		3.238	39,39	3.102	38,54

Befunde

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014	Gesamt 2013
	Anzahl %	Anzahl	% Anzahl %
Bezug: Anzahl der			
Operationen		8.220	8.048
Einstufung nach			
ASA-Klassifikation			
1: normaler, ansonsten			
gesunder Patient		282 3	43 328 4,08
2: mit leichter Allgemein-			
erkrankung		5.361 65	5.138 63,84
mit schwerer Allgemein-			
erkrankung und			
Leistungseinschränkung		2.549 31	01 2.557 31,77
4: mit inaktivierender Allge-			
meinerkrankung, ständige			
Lebensbedrohung			.33 24 0,30
5: moribunder Patient		1 0	0,01 1 0,01

Verteilung der Einstufung nach ASA-Klassifikation



	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014		Gesamt 2013	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Wundkontaminations- klassifikation (nach Definition der CDC)						
aseptische Eingriffe			8.169	99,38	7.996	99,35
bedingt aseptische Eingriffe			39	0,47	36	0,45
kontaminierte Eingriffe			5	0,06	3	0,04
septische Eingriffe			7	0,09	13	0,16

Kellgren&Lawrence-Score der Arthrose (modifiziert) (Fortsetzung)

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014	Gesamt 2013
	Anzahl %	Anzahl %	Anzahl %
Bezug: Anzahl der			2.042
Operationen		8.220	8.048
Röntgenologische Kriterien			
Patienten mit modifiziertem			
Arthrose-Score des Knies nach Kellgren&Lawrence ¹			
nach Keligiena Lawience			
Gruppe 1 0 Punkte		6 / 8.220 0,07	9 / 8.048 0,11
Gruppe 2 1 - 2 Punkte		58 / 8.220 0,71	45 / 8.048 0,56
Gruppe 3 3 - 4 Punkte		752 / 8.220 9,15	773 / 8.048 9,60
Gruppe 4 5 - 6 Punkte		4.138 / 8.220 50,34	3.848 / 8.048 47,81
Gruppe 5 7 - 8 Punkte		3.266 / 8.220 39,73	3.373 / 8.048 41,91
Gruppe 6 4 - 8 Punkte		8.022 / 8.220 97,59	7.834 / 8.048 97,34

Osteophyten	0=	keine oder beginnend Eminentia	Gelenkspalt	0=	nicht oder mäßig verschmälert
		oder gelenkseitige Patellapole		1=	hälftig verschmälert
	1=	eindeutig		2=	ausgeprägt verschmälert
					oder aufgehoben
Sklerose	0=	keine Sklerose	Deformierung	0=	keine Deformierung
	1=	mäßige subchondrale Sklerose		1=	Entrundung der Femurkondylen
	2=	ausgeprägt subchondrale Sklerose		2=	ausgeprägte Destruktion, Deformierung
	3=	Sklerose mit Zysten Femur, Tibia, Pate	lla		

Operation

	Krankenhaus 2014 Gesamt 2014		Gesamt 2013	
	Anzahl %	Anzahl %	Anzahl %	
Bezug: Anzahl der				
Operationen		8.220	8.048	
Dauer des Eingriffs				
Schnitt-Nahtzeit (min)				
Anzahl Patienten				
mit gültiger Angabe		8.220	8.048	
Median		84,00	·	
Mittelwert		87,15	87,82	
Perioperative				
Antibiotikaprophylaxe				
keine Prophylaxe		20 0,24	· ·	
mit Prophylaxe		8.200 99,76	8.029 99,76	
davon single shot		7.105 / 8.200 86,65	6.892 / 8.029 85,84	
Zweitgabe		736 / 8.200 8,98	· ·	
öfter		359 / 8.200 4,38	· ·	

Verlauf

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014		Gesamt 2013	
	Krankennaus 2014	Gesami 2014		Gesaiii 2013	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Dames Associates					
Bezug: Anzahl der		0.000		0.040	
Operationen		8.220		8.048	
Postoperatives					
Röntgenbild in 2 Ebenen		8.168	99,37	7.997	99,37
Kontgenblid III 2 Ebelieli		0.100	99,37	1.991	33,37
Behandlungsbedürftige					
intra-/postoperative					
chirurgische					
Komplikation(en)					
Anzahl Patienten mit					
mindestens einer Komplikation		218	2,65	194	2,41
(Mehrfachnennungen möglich)					
Implantatfehllage					
Femur-Komponente		0	0,00	2	1,03
Tibia-Komponente		1	0,46	1	0,52
Implantatdislokation		3	1,38	1	0,52
Patellafehlstellung		3	1,38	3	1,55
Wundhämatom/					
Nachblutung		81	37,16	87	44,85
Gefäßläsion		1	0,46	2	1,03
Nervenschaden		9	4,13	13	6,70
Fraktur		9	4,13	22	11,34
Sonstige		117	53,67	76	39,18
Destamanativa					
Postoperative Wundinfektion					
(nach Definition der CDC)					
Anzahl Patienten		23	0,28	24	0,30
davon		23	0,20	24	0,30
A1 (oberflächliche Infektion)		11 / 23	47,83	15 / 24	62,50
A2 (tiefe Infektion)		9/23	39,13	9/24	37,50
A3 (Räume/Organe)		3 / 23	13,04	0 / 24	0,00
, ,			•		,
Reoperation wegen					
Komplikation(en)					
erforderlich		116	50,66	107	50,23

Postoperativer Verlauf

	Krankenhaus 2014 Gesamt 2014		Gesamt 2013		
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Bezug: Anzahl der					
Patienten		8.217		8.026	
Allgemeine					
behandlungsbedürftige					
postoperative					
Komplikation(en)					
Anzahl Patienten mit					
mindestens einer Komplikation		252	3,07	324	4,04
(Mehrfachnennungen möglich)					
Pneumonie		10	3,97	17	5,25
kardiovaskuläre					
Komplikation(en)		47	18,65	54	16,67
tiefe Bein-/Beckenvenen-					
thrombose		48	19,05	51	15,74
Lungenembolie		20	7,94	13	4,01
Sonstige		160	63,49	202	62,35

Entlassung I

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014	Gesamt 2013
Zustand bei Entlassung			
	Anzahl %	Anzahl %	Anzahl %
Bezug: Anzahl der			
Operationen		8.220	8.048
operation.		0.220	0.0.0
Bewegungsausmaß			
aktiv mit Neutral-Null-			
Methode bestimmt		8.158 99,25	7.858 97,64
Extension/Flexion			
Anzahl Patienten mit			
plausiblen Angaben		8.158 100,00	7.858 100,00
3			
Winkel Extension (Grad)			
Median		0,00	
Mittelwert		0,02	0,07
Neutral-Null-Wert (Grad)			
Median Median		0,00	0,00
Mittelwert		0,14	
Winkel Flexion (Grad)			
Median		90,00	
Mittelwert		90,51	90,53

Entlassung I (Fortsetzung)

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014		Gesamt 2013	
Zustand bei Entlassung	Anzahl %	6 Anzahl	%	Anzahl	%
Bezug: Anzahl der Patienten		8.217		8.026	
selbständiges Gehen bei Entlassung möglich (gegebenenfalls auch mit Gehhilfen)					
Ja Nein		8.185 23	99,72 0,28	7.989 34	99,58 0,42
wenn nein:					
selbständiges Gehen vor der Operation		13	56,52	23	67,65
selbständige Versorgung in der täglichen Hygiene bei Entlassung möglich (zum Beispiel Toilettengang, Waschen)					
Ja Nein		8.178 30	99,63 0,37		99,53 0,47
wenn nein:					
selbständige Versorgung in der täglichen Hygiene vor der Operation		18	60,00	21	55,26

Entlassung II

Cu4100000000000011	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014		Gesamt 2013	
Entlassungsgrund ¹	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Bezug: Anzahl der					
Patienten		8.217		8.026	
01: regulär beendet		3.962	48,22	3.728	46,45
02: nachstationäre Behandlung					
vorgesehen		126	1,53	118	1,47
03: aus sonstigen Gründen		9	0,11	12	0,15
04: gegen ärztlichen Rat		3	0,04	6	0,07
05: Zuständigkeitswechsel des					
Kostenträgers		0	0,00	0	0,00
06: Verlegung		44	0,54	63	0,78
07: Tod		9	0,11	3	0,04
08: Verlegung nach §14		5	0,06	3	0,04
09: in Rehabilitationseinrichtung		4.036	49,12	4.072	50,74
10: in Pflegeeinrichtung		15	0,18	16	0,20
11: in Hospiz		0	0,00	0	0,00
13: externe Verlegung zur					
psychiatrischen Behandlung		0	0,00	1	0,01
14: aus sonstigen Gründen, mit					
nachstationärer Behandlung		0	0,00	0	0,00
15: gegen ärztlichen Rat		1	0,01	0	0,00
17: interne Verlegung					
(Wechsel BPflV/KHG)		7	0,09	4	0,05
22: Fallabschluss		0	0,00	0	0,00
25: Entlassung zum Jahresende					
bei Aufnahme im Vorjahr²		0	0,00	-	-

- vollständige Bezeichnung für gekürzte Entlassungsgründe:
- 01 Behandlung regulär beendet
- 02 Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 03 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet
- 04 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet
- 06 Verlegung in ein anderes Krankenhaus
- 08 Verlegung in ein anderes Krankenhaus im Rahmen einer Zusammenarbeit (§14 Abs. 5 Satz 2 BPflV)
- 09 Entlassung in eine Rehabilitationseinrichtung
- 10 Entlassung in eine Pflegeeinrichtung
- 11 Entlassung in ein Hospiz
- 14 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- ² neuer Schlüsselwert in 2014

- 15 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 17 interne Verlegung mit Wechsel zwischen den Entgeltbereichen der DRG-Fallpauschalen, nach der BPflV oder für besondere Einrichtungen nach §17b Abs. 1 Satz 15 KHG
- 22 Fallabschluss (interne Verlegung) bei Wechsel zwischen voll- und teilstationärer Behandlung
- 25 Entlassung zum Jahresende bei Aufnahme im Vorjahr (für Zwecke der Abrechnung PEPP, §4 PEPPV 2013)

Entlassung III

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014	Gesamt 2013	
	Anzahl %	Anzahl %	Anzahl %	
Bezug: Anzahl der				
Patienten		8.217	8.026	
Anzahl Patienten mit				
Entlassung am				
Montag		1.614 19,64	1.624 20,23	
Dienstag		1.240 15,09	1.261 15,71	
Mittwoch		1.265 15,39	1.184 14,75	
Donnerstag		1.254 15,26	1.188 14,80	
Freitag		1.475 17,95	1.495 18,63	
Samstag		893 10,87	813 10,13	
Sonntag		476 5,79	461 5,74	

Risikoadjustierung

Knie-Totalendoprothesen-Erstimplantation Risikoadjustierung mit dem logistischen KNIETEP-Score

Da die Koeffizienten der Risikoadjustierungsmodelle auf der Grundlage von Daten des Erfassungsjahres 2013 aktualisiert wurden, können die Vorjahresergebnisse von der Auswertung 2013 abweichen.

Nähere Erläuterungen zur Risikoadjustierung im Verfahrensjahr 2014 finden Sie unter www.sqg.de.

Leseanleitung

1. Aufbau der Auswertung

Die Auswertung setzt sich zusammen aus der Auswertung definierter Qualitätsindikatoren, die eine Bewertung der Qualität der Gesamtversorgung sowie der einzelnen Krankenhäuser erlaubt, und einer Basisauswertung, die eine Zusammenfassung der erhobenen Qualitätssicherungsdaten gibt.

2. Qualitätsindikatoren

Einen Überblick über die wesentlichen Ergebnisse der Qualitätsindikatoren bietet die Übersichtsseite, auf der alle Gesamtergebnisse mit ihren Referenzbereichen zusammenfassend dargestellt sind.

Nachfolgend werden dann die Ergebnisse zu den einzelnen Qualitätsindikatoren ausführlich dargestellt. Dazu wird im Titel zunächst die Bezeichnung des Qualitätsindikators genannt und anschließend das angestrebte Qualitätsziel sowie die betrachtete Grundgesamtheit dieses Qualitätsindikators beschrieben. Unter Indikator-ID ist die Bezeichnung des einzelnen Qualitätsindikators mit Angabe zum Auswertungsjahr, Leistungsbereich und Kennzahl-Nummer aufgeführt. Damit sind alle Qualitätsindikatoren, für die auch eine grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse erfolgt, eindeutig identifizierbar.

Sofern ein Referenzbereich für einen Qualitätsindikator definiert ist (vgl. 2.2), wird dieser hier aufgeführt.

In der Tabelle sind dann die Ergebnisse zu dem Qualitätsindikator dargestellt. Die Zeilen- bzw. Spaltenbeschriftungen erklären, was die Kennzahlen in der Tabelle darstellen (z. B. welches Ereignis gezählt wird oder wie ggf. die Grundgesamtheit weiter eingeschränkt ist).

Sowohl in der Beschreibung der Grundgesamtheit als auch in den Zeilen- und Spaltenbeschriftungen ist dabei ein "oder" als logisches, d. h. inklusives "oder" zu verstehen im Sinne von "und/oder".

Die Berechnung des Vertrauensbereichs (vgl. 2.1) sowie die grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse (vgl. 2.4) erfolgt nur für die farblich hervorgehobenen Kennzahlen des Qualitätsindikators.

Nähere Informationen zu den verwendeten Scores und den veränderten Regressionsgewichten für 2014 erhalten Sie bei der AQUA - Institut für angewandte Forschung im Gesundheitswesen GmbH (www.sqg.de).

2.1 Vertrauensbereich

Der Vertrauensbereich gibt den Wertebereich an, in dem sich das Ergebnis eines Krankenhauses bei der Messung eines Qualitätsindikators unter Berücksichtigung aller zufälligen Ereignisse mit einer bestimmten Wahrscheinlichkeit befindet. Die Berechnung erfolgt in der Regel mittels Wilson Intervall.

In dieser Auswertung wird eine Wahrscheinlichkeit von 95% festgelegt.

Beispiel:

Qualitätsindikator: Postoperative Wundinfektion

Kennzahl zum Qualitätsindikator: Anteil von Patienten mit postoperativer Wundinfektion an allen Patienten

Krankenhauswert: 10,00% Vertrauensbereich: 8,20% - 12,00%

D. h. berücksichtigt man alle zufälligen Effekte, überdeckt das Intervall 8,20% - 12,00% den wahren Wert für die postoperative Wundinfektionsrate im Mittel mit einer Wahrscheinlichkeit von 95%.

Die Größe des Vertrauensbereiches hängt von folgenden Parametern ab:

- 1. der Sicherheitswahrscheinlichkeit (95%)
- 2. der Anzahl der Fälle in der Grundgesamtheit (z. B. Anzahl der operierten Patienten)
- 3. der Anzahl der Ereignisse (z. B. Anzahl der Patienten mit postoperativer Wundinfektion)

2.2 Referenzbereiche

Der Referenzbereich gibt den Bereich eines Qualitätsindikators für gute Qualität an (so genannter Unauffälligkeitsbereich).

Zurzeit sind nicht für alle Qualitätsindikatoren Referenzbereiche definiert.

Anstelle des Referenzbereichs wird hier "Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert." platziert, um zu verdeutlichen, dass für spätere Auswertungen hier ein Referenzbereich nachgetragen werden kann. Auf der Übersichtsseite und in der Ergebnistabelle zum einzelnen Qualitätsindikator findet sich entsprechend der Eintrag "nicht definiert".

2.2.1 Ziel- und Toleranzbereiche

Referenzbereiche werden danach unterschieden, auf welcher wissenschaftlichen Basis die Festlegung erfolgt. Dazu unterscheidet man in "Zielbereiche" und "Toleranzbereiche":

Zielbereich:

Für einige Qualitätsindikatoren kann aufgrund wissenschaftlicher Untersuchungen definiert werden, welches Ergebnis als gute Qualität anzusehen ist, ob es also im Zielbereich liegt. Für diese Indikatoren wird ein fester Wert als Referenzbereich festgelegt. Dies gilt beispielsweise für die Bestimmung der Hormonempfindlichkeit der Krebszellen bei Brustkrebs. Diese Untersuchung soll möglichst immer durchgeführt werden. Wissenschaftliche Untersuchungen und praktische Erfahrungen zeigen, dass ein Ergebnis von 95% (Anteil der behandelten Patienten, bei denen diese Bestimmung durchgeführt wurde) von allen Krankenhäusern erreicht werden kann.

Toleranzbereich:

Für einige Qualitätsindikatoren gibt es keine eindeutige feste Grenze. So kann man die Häufigkeit von Komplikationen, die nach Operationen auftreten können, als Indikatoren für Ergebnisqualität verwenden. Da diese Komplikationen aber auch bei bester Behandlung nicht hundertprozentig vermeidbar sind, kann man zwar das Ziel formulieren, dass die Komplikationen möglichst selten auftreten sollen, man kann aber keine sichere Grenze festlegen, die erreichbar gute Qualität kennzeichnet. Bei diesen Qualitätsindikatoren lässt sich folglich kein Referenzbereich angeben, der erreichbar gute Qualität klar beschreibt. Mit Hilfe von Vergleichsergebnissen können aber besonders auffällige Ergebnisse erkannt werden. Häufig werden in diesen Fällen Perzentil-Referenzbereiche verwendet.

Ergebnisse, die innerhalb dieses Referenzbereiches liegen, können toleriert werden. Ergebnisse, die außerhalb des Toleranzbereichs liegen, müssen genauer analysiert werden.

2.2.2 Fixe und variable (Perzentil-)Referenzbereiche

Darüberhinaus werden fixe und variable (Perzentil-)Referenzbereiche unterschieden:

a) Referenzbereiche, die durch einen festen Wert definiert sind (fixer Referenzbereich) Beispiel:

Es wird festgelegt, dass eine Rate von 15,00% Wundinfektionen noch nicht als auffällig gelten soll. Damit ist ein Referenzbereich von <= 15,00% definiert, d. h. die Krankenhäuser mit Wundinfektionsraten > 15,00% gelten als auffällig.

b) Referenzbereiche, die durch die Verteilung der Krankenhausergebnisse festgelegt sind (Perzentil-Referenzbereich) Beispiel:

Es wird festgelegt, dass die 10% der Krankenhäuser mit den höchsten Wundinfektionsraten als auffällig gelten sollen. Damit ist ein Referenzbereich (= Unauffälligkeitsbereich) von <= 90%-Perzentil definiert.

Die Berechnung des Perzentils beruht dabei auf den Ergebnissen der Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in der betrachteten Grundgesamtheit auf der Basis des Bundesdatenpools 2014.

Im Fall a) ist der Referenzbereich fix und die Anzahl der auffälligen Krankenhäuser kann je nach Verteilung schwanken. Wohingegen im Fall b) der Anteil der auffälligen Krankenhäuser festgelegt ist, aber der tatsächliche Referenzbereich je nach Verteilung anders ausfällt.

Ein Spezialfall von a) ergibt sich bei so genannten "Sentinel Event"-Qualitätsindikatoren. Hier stellt bereits ein einziger Fall, der die Merkmale des entsprechenden Qualitätsindikators besitzt, eine Auffälligkeit dar. Technisch bedeutet dies, dass der Referenzbereich hier mit einem Wert von 0% gleichzusetzen ist. Für solche Qualitätsindikatoren wird in der Auswertung als Referenzbereich "Sentinel Event" aufgeführt.

2.2.3 Bestimmung von Auffälligkeiten

Die Ergebnisse eines Krankenhauses gelten als auffällig, wenn sie außerhalb des Referenzbereiches liegen.

Beispiele:

Referenzbereich:<= 2,50% 5 von 200 = 2,50% <= 2,50% (unauffällig) 10 von 399 = 2,51% (gerundet) > 2,50% (auffällig)

Hinweis:

Auch wenn das in der Auswertung gerundet dargestellte Ergebnis scheinbar im Referenzbereich liegt, kann der exakte Wert außerhalb des Referenzbereichs liegen und das Ergebnis damit auffällig sein:

Bei einem Referenzbereich von <= 2,50% ergeben 13 Wundinfektionen bei 519 Fällen eine Infektionsrate von 2,50481696% (gerundet 2,50%). Diese ist größer als 2,50% und damit auffällig.

Auch der umgekehrte Fall ist möglich:

Bei einem Referenzbereich von < 4,70% ergeben 7 Schlaganfälle bei 149 Fällen einen Anteil von 4,69798658% (gerundet 4,70%). Dieser ist kleiner als 4,70% und damit unauffällig.

Das in der Auswertung gerundet dargestellte Ergebnis liegt scheinbar außerhalb des Referenzbereichs, der exakte Wert liegt aber innerhalb.

2.3 Vorjahresdaten

Parallel zu den Ergebnissen des Jahres 2014 sind in der Auswertung auch die Ergebnisse für das Jahr 2013 dargestellt. Diese befinden sich in der Tabelle "Vorjahresdaten" und beinhalten die Kennzahlen zum Qualitätsindikator sowie den dazugehörigen Vertrauensbereich, gerechnet mit den Daten des Vorjahres. Diese Art der Darstellung ermöglicht den Vergleich der Ergebnisse im Zeitverlauf.

Gerechnet wird mit den Rechenregeln des BQS-Instituts und des AQUA-Instituts © 2015. Zu Abweichungen der Ergebnisse zwischen der Tabelle "Vorjahresdaten" und der Auswertung 2013 kommt es deshalb in den Fällen, wo die Rechenregeln des Qualitätsindikators für 2014 überarbeitet worden sind.

Bei eingeschränkter Vergleichbarkeit wird das in einer Fußnote unter der Tabelle "Vorjahresdaten" erläutert.

Bei Leistungsbereichen, die im Auswertungsjahr 2014 erstmalig ausgewertet werden, entfällt die Darstellung von Vorjahresergebnissen.

2.4 Grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse

Für die farblich hinterlegte(n) Kennzahl(en) eines Qualitätsindikators werden die Ergebnisse der Krankenhäuser grafisch dargestellt.

Krankenhäuser, die in der betrachteten Grundgesamtheit keinen Fall dokumentiert haben, werden grafisch nicht dargestellt. Es wird nur die Anzahl dieser Krankenhäuser aufgeführt.

Die Krankenhäuser, die mindestens 20 Fälle in der betrachteten Grundgesamtheit der Kennzahl dokumentiert haben, werden sowohl im Benchmarkdiagramm (vgl. 2.4.1) als auch im Histogramm (vgl. 2.4.2) dargestellt. Dabei erscheinen Krankenhäuser, die mit ihren Ergebnissen außerhalb eines definierten Referenzbereiches liegen, im Benchmarkdiagramm vor einem farbigen Hintergrund.

Die Verteilung der Ergebnisse von Krankenhäusern mit weniger als 20 dokumentierten Fällen in der Grundgesamtheit ist in einem weiteren Benchmarkdiagramm abgebildet. Die Darstellung eines Referenzbereiches erfolgt hier nicht.

Bei einem Vergleich der beiden Benchmarkdiagramme ist zu beachten, dass die y-Achsen oft nicht gleich skaliert sind.

Als zusätzliche Information sind unter den Grafiken jeweils die Spannweite, der Median und weitere Perzentilwerte der Krankenhausergebnisse aufgeführt.

Was unter einem "Fall" zu verstehen ist, ist jeweils abhängig von der Definition der Grundgesamtheit des Qualitätsindikators. So kann damit neben einem "Patienten" z. B. auch eine "Operation" oder eine "Intervention" gemeint sein.

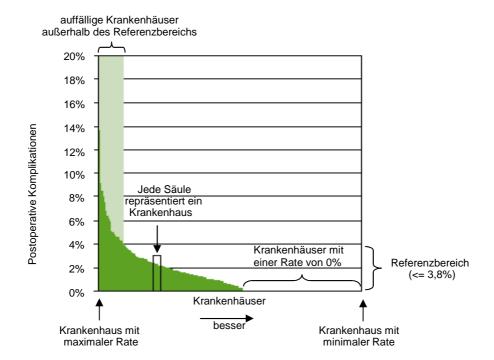
2.4.1 Benchmarkdiagramm

Für jedes Krankenhaus wird der zugehörige Wert der Kennzahl des Qualitätsindikators durch eine Säule dargestellt. Die Säulen werden so angeordnet, dass Krankenhäuser mit guter Qualität immer rechts stehen.

Beispiel:

Qualitätsindikator: Postoperative Komplikationen

Kennzahl zum Qualitätsindikator: Anteil von Patienten mit postoperativen Komplikationen an allen Patienten



2.4.2 Histogramm

Für die Darstellung der Verteilung der Krankenhausergebnisse in einem Histogramm werden die von den Krankenhäusern erreichten Werte der Kennzahl des Qualitätsindikators in Klassen aufgeteilt. Für jede Klasse wird die Anzahl der Krankenhäuser ermittelt, für die die zugehörige Kennzahl in diese Klasse fällt.

Im Histogramm repräsentiert jede Säule eine Klasse. Die Säulenhöhe entspricht der Anzahl der Krankenhäuser, deren berechnete Kennzahl in der jeweiligen Klasse liegt.

Beispiel:

Qualitätsindikator: Kennzahl zum Qualitätsindikator: Mögliche Klasseneinteilung: Postoperative Komplikationen

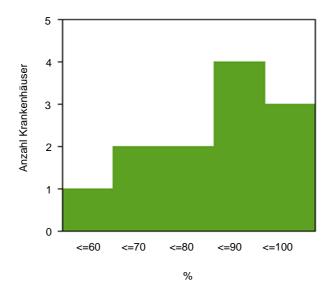
Anteil von Patienten ohne postoperative Komplikationen an allen Patienten

1. Klasse: <= 60%

2. Klasse: > 60% bis <= 70% 3. Klasse: > 70% bis <= 80% 4. Klasse: > 80% bis <= 90% 5. Klasse: > 90% bis <= 100%

Verteilung der Krankenhäuser auf die Klassen:

Klasse	<= 60%	60% - 70%	70% - 80%	80% - 90%	90% - 100%
Anzahl Krankenhäuser mit Ergebnis in der Klasse	1	2	2	4	3



Damit Krankenhäuser mit "guter" Qualität im Histogramm immer rechts stehen, kann es passieren, dass die natürliche Reihenfolge der Klassen-Skala (von "klein" nach "groß") im Histogramm umgedreht wird (von "groß" nach "klein").

Aus Darstellungsgründen wird die Klasse, die ganz links steht, immer so gewählt, dass sie bis zum minimalen bzw. maximalen realisierten Krankenhauswert der Kennzahl geht. In der Regel ist diese Klasse damit größer als die anderen Klassen, die eine fest vorgegebene Breite besitzen.

Das Histogramm liefert gegenüber dem Säulendiagramm weitere Informationen zu folgenden Fragestellungen:

- Welcher Wert der Kennzahl des Qualitätsindikators wird im Mittel angenommen? (Lage der Verteilung)
- Gibt es genauso viele "gute" wie "schlechte" Krankenhäuser? (Symmetrie der Verteilung)
- Gibt es starke Unterschiede zwischen den Krankenhäusern? (Streuung der Verteilung)

3. Basisauswertung

In der Basisauswertung werden sämtliche Items des entsprechenden Datensatzes deskriptiv ausgewertet. In einigen Fällen gibt es zur Basisauswertung ergänzende Auswertungen, die weitergehende Aspekte des betreffenden Leistungsbereichs beleuchten sollen.

4. Fehlende Werte und Mehrfachnennungen

Es kann vorkommen, dass Prozentangaben in der Summe kleiner oder größer sind als 100%.

Für den ersten Fall, dass die Summe kleiner als 100% ist, sind fehlende Angaben verantwortlich. D. h. für die an 100% fehlenden Fälle wurden keine oder ungültige Angaben gemacht.

Prozentsummen von über 100% lassen sich dadurch erklären, dass Mehrfachnennungen möglich waren.

5. Darstellung Median/Mittelwert

Median- und Mittelwerte, die in den ergänzenden Basisinformationen zu einem Leistungsbereich ausgewiesen werden, sind kursiv dargestellt, um sie eindeutig als solche auszuweisen. Entsprechend sind für diese Werte ggf. vorhandene Tabellenüberschriften wie z. B. "%" irrelevant.

6. Wechsel der Grundgesamtheit

Allgemein ist bei der Interpretation von statistischen Kennzahlen darauf zu achten, welche Bezugsgröße für die Berechnung gewählt wurde. So ergeben sich z. B. unterschiedliche Auslegungen eines prozentualen Anteils, wenn einmal das Patientenkollektiv und ein anderes mal die Operationen die Bezugsgröße bilden.

Eine Einschränkung der Grundgesamtheit wird häufig dadurch angezeigt, dass die entsprechende Zeilenbeschriftung in der Tabelle etwas nach rechts eingerückt ist.

7. Interpretation der Ergebnisse

Statistiken geben keinen direkten Hinweis auf gute oder schlechte Qualität, sondern bedürfen fachkundiger Interpretation und ggf. weitergehender Analysen.

8. Glossar

Anteil

Eine Rate beschreibt den prozentualen Anteil einer Merkmalsausprägung unter allen betrachteten Merkmalsträgern (Grundgesamtheit).

Beziehungszahl

Siehe Verhältniszahl

Indikator-ID

Eine Indikator-ID mit Angabe zum Auswertungsjahr, Leistungsbereich und Kennzahl-Nummer ermöglicht eine eindeutige Identifikation eines Qualitätsindikators, für die die Krankenhausergebnisse grafisch dargestellt werden. Z. B. steht die Bezeichnung 2014/18n1-MAMMA/51846 für das Ergebnis des Qualitätsindikators "Prätherapeutische histologische Diagnosesicherung" im Leistungsbereich Mammachirurgie (18/1) im Auswertungsjahr 2014. Diese Angabe zur Kennzahl-Nummer (z. B. 51846) ermöglicht eine schnelle Suche in der Qualitätsindikatorendatenbank.

Konfidenzintervall

Siehe Vertrauensbereich

Median der Krankenhausergebnisse

Der Median ist derjenige Wert, für den 50% der Krankenhausergebnisse kleiner und 50% der Krankenhausergebnisse größer sind. Der Median ist ein Maß, das den Mittelpunkt der Verteilung beschreibt.

Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund

Für das x%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund gilt, dass x% der Krankenhausergebnisse Bund kleiner oder gleich dem x%-Perzentil Bund sind. Haben beispielsweise 25% der untersuchten Krankenhäuser eine Wundinfektionsrate von 1,50% oder kleiner, so entspricht hier der Wert von 1,50% dem 25%-Perzentil Bund.

Qualitätsindikator / Qualitätsindikatorengruppe

Ein Qualitätsindikator dient der Bewertung, ob ein Qualitätsziel erreicht wird. Ein Indikator ist kein direktes Maß der Qualität. Es ist ein Werkzeug, das zur Leistungsbewertung dient und das die Aufmerksamkeit auf Problembereiche lenken kann, die einer intensiven Überprüfung innerhalb einer Organisation bedürfen. Die definierten Qualitätsindikatoren sind in der Tabelle farblich hervorgehoben und werden zusammen mit ihrem Vertrauensbereich und - sofern definiert - ihrem Referenzbereich angegeben. Die Verteilung der Krankenhausergebnisse wird für diese Qualitätsindikatoren jeweils als Benchmarkdiagramm und als Histogramm dargestellt.

Liegen mehrere Qualitätsindikatoren zu gleichen oder ähnlich definierten Qualitätszielen vor, werden diese in Qualitätsindikatorengruppen zusammengefasst.

Rate

Siehe Anteil

Spannweite der Krankenhausergebnisse

Die Spannweite gibt den minimalen und maximalen Wert der Krankenhausergebnisse an. Die Spannweite ist ein Maß für die Streuung der Verteilung.

Statistische Maßzahlen

Das Gesamtergebnis sowie die Verteilung der Krankenhausergebnisse werden durch statistische Maßzahlen beschrieben.

Verhältniszahl

Der Quotient zweier sachlich in Verbindung stehender Merkmale heißt Beziehungszahl. Dabei ist nicht wie bei einer Rate der Zähler eine Untermenge des Nenners. Im Weiteren wird die Bezeichnung "Verhältniszahl" verwendet.

Vertrauensbereich

Der Vertrauensbereich gibt den Wertebereich an, in dem sich der wahre Wert eines Ergebnisses unter Berücksichtigung aller zufälligen Ereignisse mit einer bestimmten Wahrscheinlichkeit befindet. In dieser Auswertung ist diese Sicherheitswahrscheinlichkeit mit 95% festgelegt.