

Jahresauswertung 2020

Pflege: Dekubitusprophylaxe

DEK

Sachsen Gesamt

Teilnehmende Krankenhäuser/Abteilungen QS-Daten (Sachsen): 90
Anzahl Datensätze QS-Daten Gesamt: 17.284
Datensatzversion: DEK 2020
Datenbankstand: 28. Februar 2021
2020 - D18602-L120130-P55923

Eine Auswertung des BQS-Instituts unter Verwendung von bundeseinheitlichen Rechenregeln des IQTIG, Berlin © 2021 und des BQS-Instituts im Auftrag der Projektgeschäftsstelle Qualitätssicherung Sachsen

Jahresauswertung 2020
Pflege: Dekubitusprophylaxe

DEK

Qualitätsindikatoren, Kennzahlen und Auffälligkeitskriterien

Sachsen Gesamt

Teilnehmende Krankenhäuser/Abteilungen QS-Daten (Sachsen): 90
Anzahl Datensätze QS-Daten Gesamt: 17.284
Datensatzversion: DEK 2020
Datenbankstand: 28. Februar 2021
2020 - D18602-L120130-P55923

Übersicht Qualitätsindikatoren und Kennzahlen

Qualitätsindikator/Kennzahl	Fälle Krankenhaus 2020	Ergebnis Krankenhaus 2020	Ergebnis Gesamt 2020	Referenz- bereich	Ergebnis/ Referenz ¹ Gesamt	Ergebnis Gesamt Vorjahr ²	Seite
Gruppe: Alle Patientinnen und Patienten mit mindestens einem stationär erworbenen Dekubitalulcus (ohne Dekubitalulcera Grad/Kategorie 1)							
2020/DEK/52009							
QI: Stationär erworbener Dekubitalulcus (ohne Dekubitalulcera Grad/Kategorie 1)			1,32	<= 2,32	innerhalb	1,29	8
2020/DEK/52326							
TKez: Stationär erworbener Dekubitalulcus Grad/Kategorie 2			0,45%	-	-	0,41%	10
2020/DEK/521801							
TKez: Stationär erworbener Dekubitalulcus Grad/Kategorie 3			0,09%	-	-	0,09%	12
2020/DEK/521800							
TKez: Stationär erworbener Dekubitalulcus Grad/Kategorie nicht näher bezeichnet			0,01%	-	-	0,01%	14
2020/DEK/52010							
QI: Alle Patientinnen und Patienten mit mindestens einem stationär erworbenen Dekubitalulcus Grad/Kategorie 4			91,00 Fälle	Sentinel Event	außerhalb	66,00 Fälle	16

¹ „innerhalb“ = „innerhalb des Referenzbereiches“, „außerhalb“ = „außerhalb des Referenzbereiches“, „-“ = Referenzbereich nicht definiert

² Die Berechnung der Vorjahresdaten erfolgt mit den Rechenregeln des Jahres 2020. Dadurch können Abweichungen gegenüber den Vorjahresergebnissen auftreten.

Übersicht Auffälligkeitskriterien

In der Statistischen Basisprüfung werden die Daten der QS-Dokumentation auf statistische Auffälligkeiten geprüft. Krankenhäuser mit auffälliger Dokumentationsqualität werden anschließend im strukturierten Dialog aufgefordert, dazu Stellung zu nehmen.

Auffälligkeitskriterium	Fälle Krankenhaus 2020	Ergebnis Krankenhaus 2020	Ergebnis Gesamt 2020	Referenz- bereich	Ergebnis/ Referenz ¹ Gesamt	Ergebnis Gesamt Vorjahr ²	Seite
2020/DEK/850359							
Häufige Angabe „POA = Unbekannt infolge unvollständiger Dokumentation“ (ohne Dekubitalulcera Grad/Kategorie 1)			0,10%	<= 3,47%	innerhalb	0,29%	18
2020/DEK/850361							
Häufige Angabe „Dekubitus, Grad nicht näher bezeichnet“			0,35%	<= 1,90%	innerhalb	0,47%	20
2020/DEK/851805							
Relative Differenz zwischen den Angaben in der QS-Dokumentation und der Risikostatistik: mehr Dekubitus in der QS-Dokumentation als in der Risikostatistik			5,42%	<= 20,00%	innerhalb	1,72%	22

¹ „innerhalb“ = „innerhalb des Referenzbereiches“, „außerhalb“ = „außerhalb des Referenzbereiches“, „-“ = Referenzbereich nicht definiert oder Mindestanzahl an Datensätzen nicht erreicht

² Die Berechnung der Vorjahresdaten erfolgt mit den Rechenregeln des Jahres 2020. Dadurch können Abweichungen gegenüber den Vorjahresergebnissen auftreten.

Verbindliche Kennzahlen

Ab dem Auswertungsjahr 2018 sind auf Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses (G-BA) neben den Qualitätsindikatoren auch berichts- und veröffentlichungspflichtige Kennzahlen auszuweisen. Sie unterscheiden sich von den Qualitätsindikatoren im Wesentlichen durch fehlende Referenzbereiche. Folgende vier Kennzahltypen wurden definiert:

kalkulatorische Kennzahlen (KKez)
Transparenzkennzahlen (TKez)
ergänzende Kennzahlen (EKez)
verfahrensspezifische Kennzahlen (VKez)

Für das Auswertungsjahr 2020 wurden kalkulatorische Kennzahlen, Transparenzkennzahlen und ergänzende Kennzahlen spezifiziert. Sie sind aus dem Gliederungspunkt „Art des Wertes“ bzw. dem Kürzel „KKez“, „TKez“ oder „EKez“ ersichtlich. In den Diagrammbeschriftungen sind diese Kennzahlen zusätzlich mit dem Kürzel „KKez“, „TKez“ oder „EKez“ gekennzeichnet.

Weitere Einzelheiten entnehmen Sie bitte der Leseanleitung im Anhang dieser Auswertung und dem Beschlusstext des G-BA, der auf der Homepage des Gemeinsamen Bundesausschusses im Abschnitt "Beschlüsse" ersichtlich ist.

Berechnungsgrundlagen und Vorjahresergebnisse

Ab 2013 wird die Dekubitusauswertung auf Basis von zwei voneinander unabhängigen Datentöpfen berechnet.

Die Grundgesamtheiten der Qualitätsindikatoren und Transparenzkennzahlen beruhen ausschließlich auf den Daten der Risikostatistik.

Diese enthält Angaben von Krankenhäusern, die nicht notwendigerweise auch Daten der Qualitätssicherung (QS-Daten) geliefert haben. Auswertungseinheiten (Krankenhäuser oder Standorte), für die es QS-Daten, jedoch keine Daten aus der Risikostatistik gibt, werden in der Grundgesamtheit der Qualitätsindikatoren mit 0 Fällen berücksichtigt.

Die Risikostatistik enthält nur Daten von Patientinnen und Patienten, deren Aufnahme und Entlassung im Jahr 2020 erfolgte.

Die Berechnung der QS-Daten für die Merkmale der Qualitätsindikatoren und Transparenzkennzahlen in der Auswertung erfolgt auf Basis von plausiblen Datensätzen, d. h. für alle Patientinnen und Patienten mit einem Alter von mindestens 20 Jahren und einem Dekubitus ab Grad 2, die in den Jahren 2019 oder 2020 aufgenommen und zwischen dem 01.01.2020 und 31.12.2020 entlassen wurden.

Für alle Qualitätsindikatoren und Transparenzkennzahlen werden in den Benchmarkgrafiken aus methodischen Gründen nur die Krankenhäuser berücksichtigt, für die QS-Daten vorliegen.

Bei dem Qualitätsindikator 52010 und den Transparenzkennzahlen kann für Auswertungseinheiten (Krankenhäuser oder Standorte), für die entweder keine Risikostatistik vorliegt oder bei denen es in der auf der Risikostatistik basierenden Grundgesamtheit keine Fälle gibt, nur der Zähler berechnet werden.

Da im Leistungsbereich Dekubitusprophylaxe eine Datenannahme in der QS-Dokumentation über den Datenannahmeschluss des Verfahrensjahres hinaus erfolgt, fließen in die Berechnung grundsätzlich auch die Fälle mit ein, die auf dem erweiterten Datenpool beruhen.

Dieser berücksichtigt alle Datensätze aus 2019, deren Entlassungsdatum zwischen dem 01.01.2020 und dem 31.12.2020 liegt.

In den Auffälligkeitskriterien und im Basisteil werden ebenfalls ausschließlich plausible Datensätze aus den QS-Daten betrachtet.

Aufgrund des ab 2020 geltenden bundesweiten Verzeichnisses der Standorte nach § 108 SGB V zugelassener Krankenhäuser und ihrer Ambulanzen kann es zu einer eingeschränkten Vergleichbarkeit der Ergebnisse in den Qualitätsindikatoren, Kennzahlen und Auffälligkeitskriterien des Erfassungsjahres 2020 mit den Vorjahresergebnissen kommen.

Weitere Informationen dazu finden Sie in den Beschreibungen der Qualitätsindikatoren und Kennzahlen nach QSKH-RL auf der Homepage des IQTIG.

Gruppe: Alle Patientinnen und Patienten mit mindestens einem stationär erworbenen Dekubitalulcus (ohne Dekubitalulcera Grad/Kategorie 1)

Qualitätsziel: Möglichst wenig neu aufgetretene Dekubitalulcera Grad/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichnetem Grad/bezeichneter Kategorie bei Patientinnen und Patienten, die ohne Dekubitus aufgenommen wurden oder für die nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand

Stationär erworbener Dekubitalulcus (ohne Dekubitalulcera Grad/Kategorie 1)

Grundgesamtheit: Alle vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der Risikostatistik

Art des Wertes: Qualitätsindikator

Indikator-ID: 2020/DEK/52009

Methode der Risikoadjustierung: Logistische Regression

Referenzbereich: <= 2,32 (95%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund)

	Krankenhaus 2020	Gesamt 2020
Patientinnen und Patienten mit Dekubitus Grad/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichnetem Grad/bezeichneter Kategorie die ohne Dekubitus aufgenommen wurden oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand		
beobachtet (O) ¹		4.459 / 790.069 0,56%
vorhergesagt (E) ²		3.368,75 / 790.069 0,43%
O - E		0,14%

¹ KKez O_52009: Beobachtete Rate an Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichneten Grades/bezeichneter Kategorie, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand.

² KKez E_52009: Erwartete Rate an Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichneten Grades/bezeichneter Kategorie, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand, risikoadjustiert nach logistischem Dekubitus-Score für QI-ID 52009.
 Der Zähler der kalkulatorischen Kennzahl (KKez) mit der Kennzahl-ID E_52009 wird durch die kalkulatorische Kennzahl (KKez) mit der Kennzahl-ID 23014_52009 berechnet und bildet den Score zur logistischen Regression für den Indikator mit der QI-ID 52009 ab.
 Der Nenner der kalkulatorischen Kennzahl (KKez) mit der Kennzahl-ID E_52009 wird durch die kalkulatorische Kennzahl (KKez) mit der Kennzahl-ID 24851_52009 berechnet und bildet alle vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der Risikostatistik ab.

	Krankenhaus 2020	Gesamt 2020
Patientinnen und Patienten mit Dekubitus Grad/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichnetem Grad/bezeichneter Kategorie die ohne Dekubitus aufgenommen wurden oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand		
O/E ¹ Referenzbereich	█ ≤ 2,32	█ 1,32 ≤ 2,32

Vorjahresdaten ²	Krankenhaus 2019	Gesamt 2019
Patientinnen und Patienten mit Dekubitus Grad/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichnetem Grad/bezeichneter Kategorie die ohne Dekubitus aufgenommen wurden oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand		
beobachtet (O) ³		4.637 / 891.869 0,52%
vorhergesagt (E) ⁴		3.601,53 / 891.869 0,40%
O - E		0,12%
O/E ¹	█	█ 1,29

¹ Verhältnis der beobachteten Rate an Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichneten Grades/bezeichneter Kategorie, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand, zur erwarteten Rate.

Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Rate an Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichneten Grades/bezeichneter Kategorie, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand, kleiner ist als erwartet und umgekehrt.

Beispiel: O/E = 1,20 Die beobachtete Rate an Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichneten Grades/bezeichneter Kategorie, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand, ist 20% größer als erwartet.
 O/E = 0,90 Die beobachtete Rate an Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichneten Grades/bezeichneter Kategorie, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand, ist 10% kleiner als erwartet.

² Gemäß QIDB sind die Vorjahreswerte eingeschränkt vergleichbar.

³ KKez O_52009: Beobachtete Rate an Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichneten Grades/bezeichneter Kategorie, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand.

⁴ KKez E_52009: Erwartete Rate an Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichneten Grades/bezeichneter Kategorie, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand, risikoadjustiert nach logistischem Dekubitus-Score für QI-ID 52009.

Der Zähler der kalkulatorischen Kennzahl (KKez) mit der Kennzahl-ID E_52009 wird durch die kalkulatorische Kennzahl (KKez) mit der Kennzahl-ID 23014_52009 berechnet und bildet den Score zur logistischen Regression für den Indikator mit der QI-ID 52009 ab.

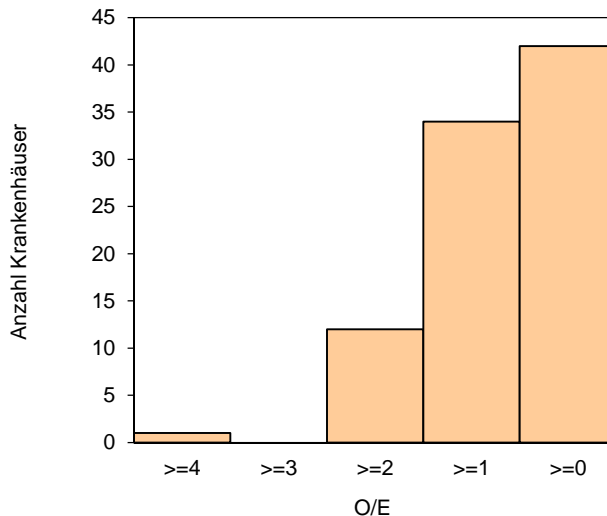
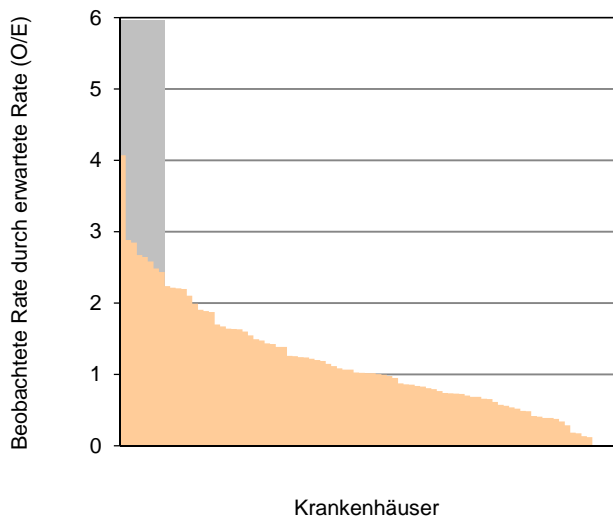
Der Nenner der kalkulatorischen Kennzahl (KKez) mit der Kennzahl-ID E_52009 wird durch die kalkulatorische Kennzahl (KKez) mit der Kennzahl-ID 24851_52009 berechnet und bildet alle vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der Risikostatistik ab.

Verteilung der Krankhausergebnisse [Diagramm 1a, Indikator-ID 2020/DEK/52009]:

Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O/E) an Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichneten Grades/bezeichneter Kategorie, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand bei allen vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der Risikostatistik

Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

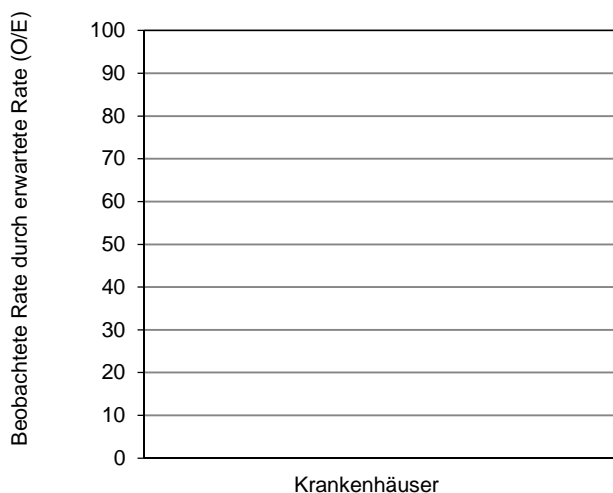
89 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der Krankenhäuser (O/E)	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
	0,00	0,12	0,28	0,65	1,02	1,60	2,24	2,65	4,07

Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

0 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit. Die grafische Darstellung entfällt daher.



Perzentil der Ergebnisse der Krankenhäuser (O/E)	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max

1 Krankenhaus hat keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

Stationär erworbener Dekubitalulcus Grad/Kategorie 2

Grundgesamtheit: Alle vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der Risikostatistik

Art des Wertes: Transparenzkennzahl

Kennzahl-ID: 2020/DEK/52326

	Krankenhaus 2020		Gesamt 2020	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patientinnen und Patienten mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 2, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand ¹			3.579 / 790.069	0,45%

Vorjahresdaten²	Krankenhaus 2019		Gesamt 2019	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patientinnen und Patienten mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 2, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand ¹			3.697 / 891.869	0,41%

¹ Der Nenner der Transparenzkennzahl (TKez) mit der Kennzahl-ID 52326 wird durch die kalkulatorische Kennzahl (KKez) mit der Kennzahl-ID 24854_52326 berechnet und bildet alle vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der Risikostatistik ab.

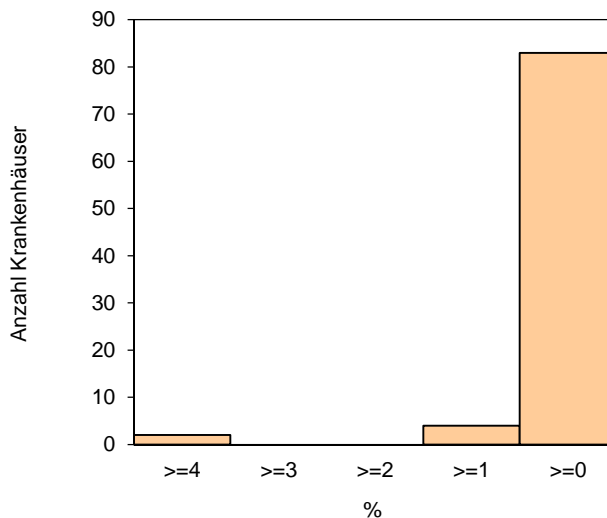
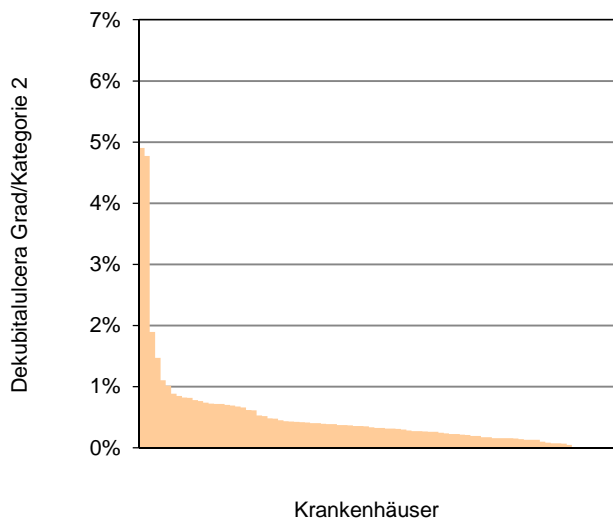
² Gemäß QIDB sind die Vorjahreswerte eingeschränkt vergleichbar.

Verteilung der Krankhausergebnisse [Diagramm 1b_TKez_52326, Kennzahl-ID 2020/DEK/52326]:

Anteil von Patientinnen und Patienten mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 2, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand an allen vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der Risikostatistik

Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

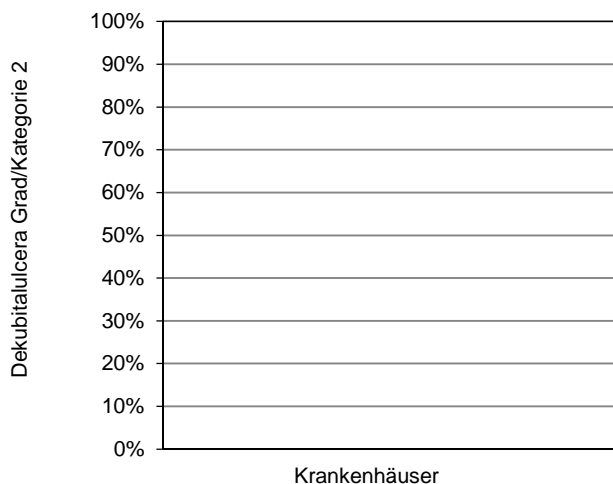
89 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der Krankenhäuser (%)	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
	0,00	0,00	0,05	0,16	0,32	0,53	0,82	1,10	4,90

Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

0 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit. Die grafische Darstellung entfällt daher.



Perzentil der Ergebnisse der Krankenhäuser (%)	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max

1 Krankenhaus hat keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

Stationär erworbener Dekubitalulcus Grad/Kategorie 3

Grundgesamtheit: Alle vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der Risikostatistik

Art des Wertes: Transparenzkennzahl

Kennzahl-ID: 2020/DEK/521801

	Krankenhaus 2020		Gesamt 2020	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patientinnen und Patienten mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 3, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand ¹			737 / 790.069	0,09%

Vorjahresdaten²	Krankenhaus 2019		Gesamt 2019	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patientinnen und Patienten mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 3, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand ¹			800 / 891.869	0,09%

¹ Der Nenner der Transparenzkennzahl (TKez) mit der Kennzahl-ID 521801 wird durch die kalkulatorische Kennzahl (KKez) mit der Kennzahl-ID 24855_521801 berechnet und bildet alle vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der Risikostatistik ab.

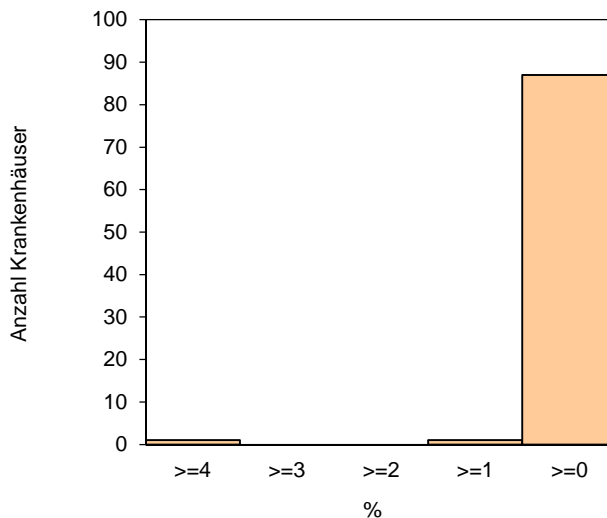
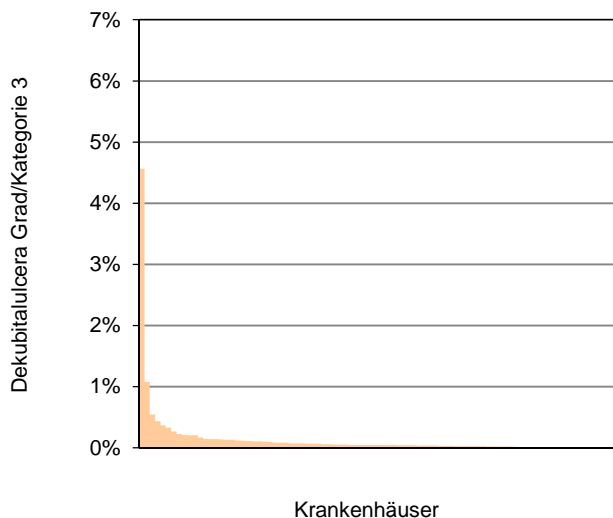
² Gemäß QIDB sind die Vorjahreswerte eingeschränkt vergleichbar.

Verteilung der Krankhausergebnisse [Diagramm 1c_TKez_521801, Kennzahl-ID 2020/DEK/521801]:

Anteil von Patientinnen und Patienten mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 3, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand an allen vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der Risikostatistik

Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

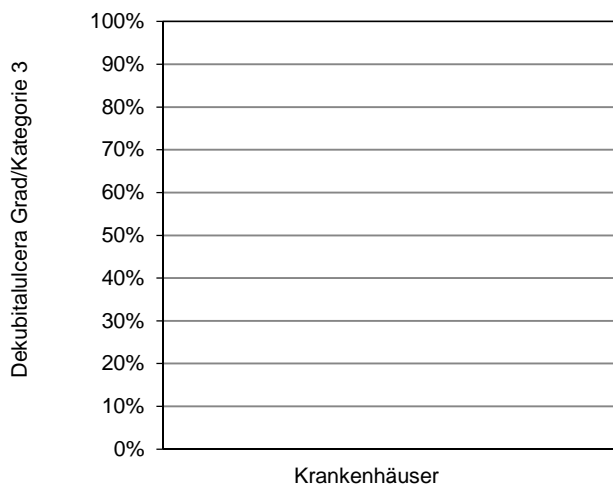
89 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der Krankenhäuser (%)	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
	0,00	0,00	0,00	0,02	0,04	0,10	0,21	0,37	4,56

Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

0 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit. Die grafische Darstellung entfällt daher.



Perzentil der Ergebnisse der Krankenhäuser (%)	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max

1 Krankenhaus hat keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

Stationär erworbener Dekubitalulcus Grad/Kategorie nicht näher bezeichnet

Grundgesamtheit: Alle vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der Risikostatistik

Art des Wertes: Transparenzkennzahl

Kennzahl-ID: 2020/DEK/521800

	Krankenhaus 2020		Gesamt 2020	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patientinnen und Patienten mit mindestens einem Dekubitus nicht näher bezeichneter Grad/bezeichneter Kategorie, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand ¹			59 / 790.069	0,01%

Vorjahresdaten²	Krankenhaus 2019		Gesamt 2019	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patientinnen und Patienten mit mindestens einem Dekubitus nicht näher bezeichneter Grad/bezeichneter Kategorie, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand ¹			84 / 891.869	0,01%

¹ Der Nenner der Transparenzkennzahl (TKez) mit der Kennzahl-ID 521800 wird durch die kalkulatorische Kennzahl (KKez) mit der Kennzahl-ID 24853_521800 berechnet und bildet alle vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der Risikostatistik ab.

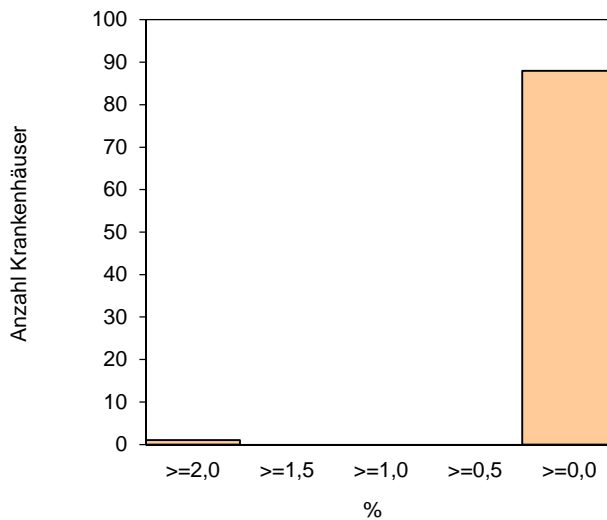
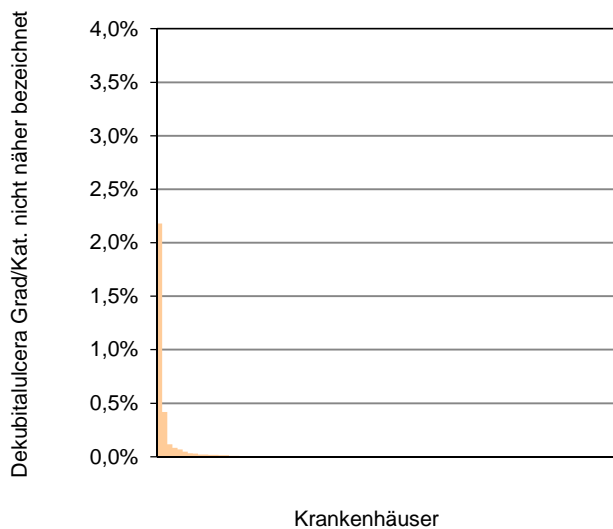
² Gemäß QIDB sind die Vorjahreswerte eingeschränkt vergleichbar.

Verteilung der Krankhausergebnisse [Diagramm 1d_TKez_521800, Kennzahl-ID 2020/DEK/521800]:

Anteil von Patientinnen und Patienten mit mindestens einem Dekubitus nicht näher bezeichneter Grad/bezeichneter Kategorie, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand an allen vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der Risikostatistik

Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

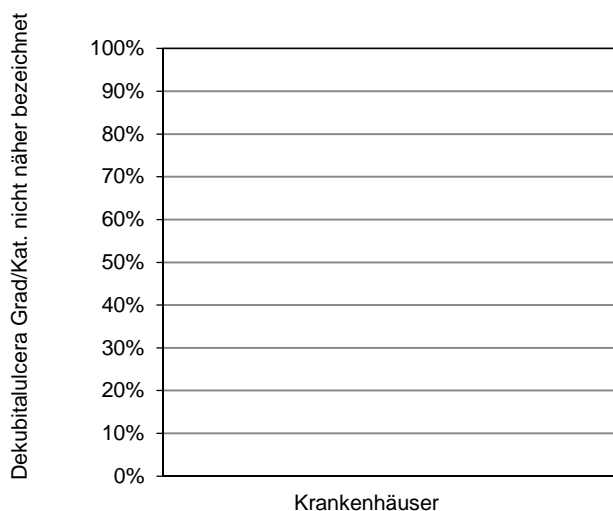
89 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der Krankenhäuser (%)	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,07	2,18

Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

0 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit. Die grafische Darstellung entfällt daher.



Perzentil der Ergebnisse der Krankenhäuser (%)	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max

1 Krankenhaus hat keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

Qualitätsindikator: Alle Patientinnen und Patienten mit mindestens einem stationär erworbenen Dekubitalulcus Grad/Kategorie 4

Qualitätsziel: Keine neu aufgetretenen Dekubitalulcera Grad/Kategorie 4 bei Patientinnen und Patienten, die ohne Dekubitus Grad/Kategorie 4 aufgenommen wurden oder für die nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand

Grundgesamtheit: Alle vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der Risikostatistik

Art des Wertes: Qualitätsindikator

Indikator-ID: 2020/DEK/52010

Referenzbereich: Sentinel Event

	Krankenhaus 2020		Gesamt 2020	
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle
Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 4, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand ¹			91 / 790.069	91,00 Fälle 0,01%
Referenzbereich		Sentinel Event		Sentinel Event

Vorjahresdaten²	Krankenhaus 2019		Gesamt 2019	
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle
Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 4, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand ¹			66 / 891.869	66,00 Fälle 0,01%

¹ Der Nenner des Qualitätsindikators mit der QI-ID 52010 wird durch die kalkulatorische Kennzahl (KKez) mit der Kennzahl-ID 24852_52010 berechnet und bildet alle vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der Risikostatistik ab.

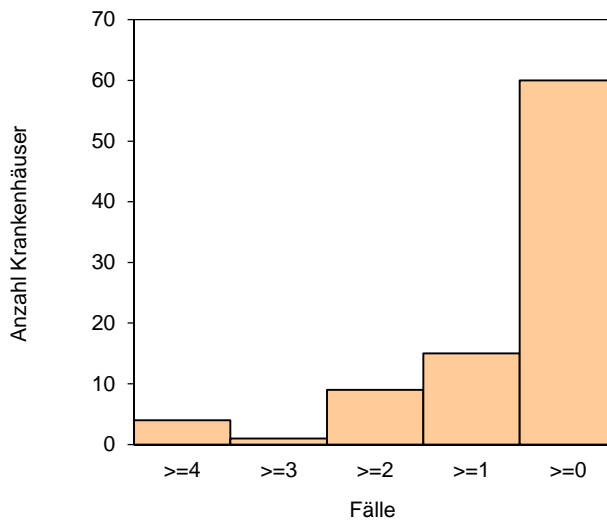
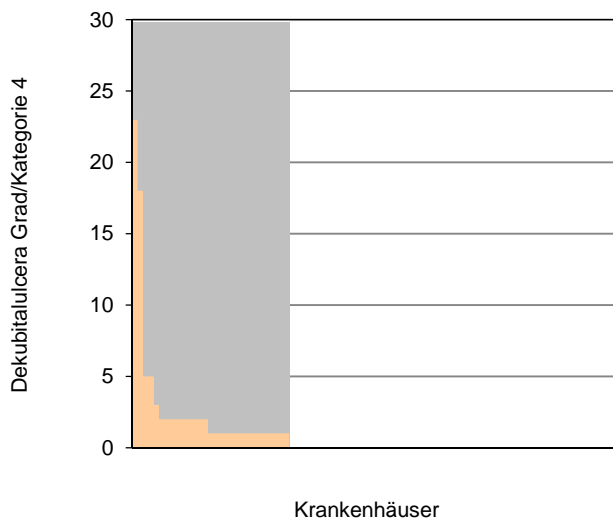
² Gemäß QIDB sind die Vorjahreswerte eingeschränkt vergleichbar.

Verteilung der Krankhausergebnisse [Diagramm 2, Indikator-ID 2020/DEK/52010]:

Anzahl Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren mit mindestens einem Dekubitus Grad/Kategorie 4, der im Krankenhaus erworben wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand von allen vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der Risikostatistik

Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

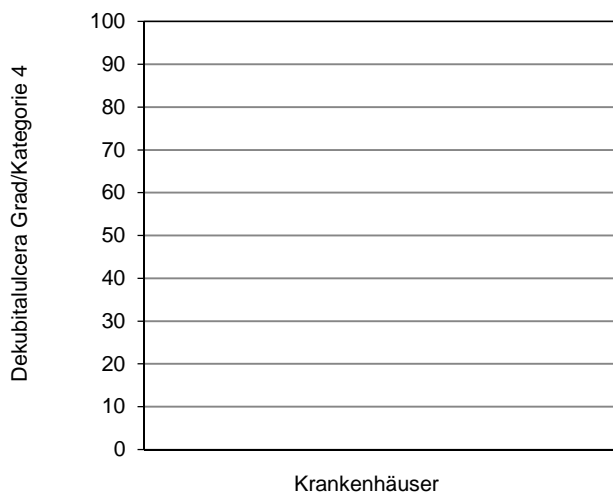
89 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Krankenhäuser (Fälle)	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00	3,00	23,00

Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

0 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit. Die grafische Darstellung entfällt daher.



Perzentil der Krankenhäuser (Fälle)	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max

1 Krankenhaus hat keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

Auffälligkeitskriterium: Häufige Angabe „POA = Unbekannt infolge unvollständiger Dokumentation“ (ohne Dekubitalulcera Grad/Kategorie 1)

Grundgesamtheit: Alle Patientinnen und Patienten ab 20 Jahre mit mindestens einem dokumentierten Dekubitalulcus in der QS-Dokumentation

AK-ID: 2020/DEK/850359

Referenzbereich: <= 3,47% (95%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund)

Bezug zu anderen Qualitätsindikatoren/Kennzahlen (ID): 52009, 52326, 521801, 521800, 52010

	Krankenhaus 2020		Gesamt 2020	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patientinnen und Patienten mit mindestens einer Angabe „POA = Unbekannt infolge unvollständiger Dokumentation“ ¹			18 / 17.284	0,10%
Vertrauensbereich				0,07% - 0,16%
Referenzbereich		<= 3,47%		<= 3,47%

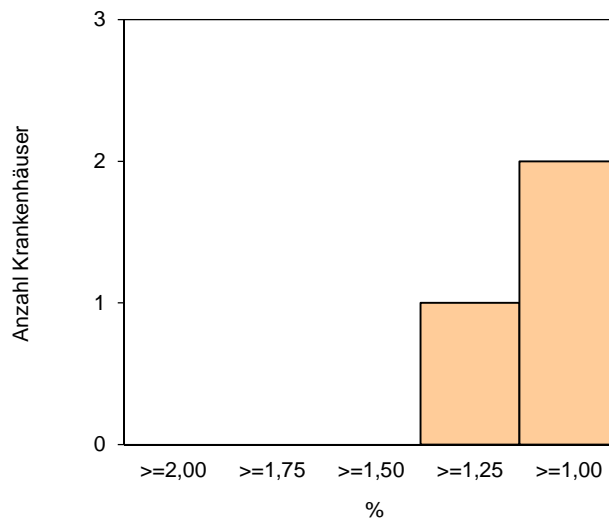
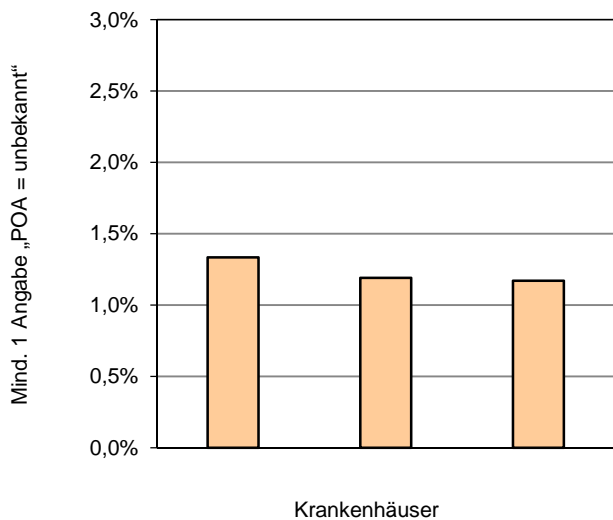
Vorjahresdaten²	Krankenhaus 2019		Gesamt 2019	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patientinnen und Patienten mit mindestens einer Angabe „POA = Unbekannt infolge unvollständiger Dokumentation“			53 / 18.062	0,29%
Vertrauensbereich				0,22% - 0,38%

¹ Eine Auffälligkeit liegt bei mindestens 2 Fällen im Merkmal vor.

² Gemäß QIDB sind die Vorjahreswerte eingeschränkt vergleichbar.

**Verteilung der Krankhausergebnisse [Diagramm AK_850359, AK-ID 2020/DEK/850359]:
 Anteil von Patientinnen und Patienten mit mindestens einer Angabe „POA = Unbekannt infolge unvollständiger Dokumentation“
 an allen Patientinnen und Patienten ab 20 Jahre mit mindestens einem dokumentierten Dekubitalulcus in der QS-Dokumentation**

Anzahl Krankenhäuser mit mindestens 2 Fällen im Merkmal: 3



Perzentil der Ergebnisse der Krankenhäuser (%)	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
	1,17				1,19				1,33

Auffälligkeitskriterium: Häufige Angabe „Dekubitalulcus, Grad nicht näher bezeichnet“

Grundgesamtheit: Alle Patientinnen und Patienten ab 20 Jahre mit mindestens einem dokumentierten Dekubitalulcus in der QS-Dokumentation

AK-ID: 2020/DEK/850361

Referenzbereich: <= 1,90% (95%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund)

Bezug zu anderen Qualitätsindikatoren/Kennzahlen (ID): 52009, 521800

	Krankenhaus 2020		Gesamt 2020	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patientinnen und Patienten mit Dekubitalulcus nicht näher bezeichnetem Grad/bezeichneter Kategorie, die ohne Dekubitalulcus aufgenommen wurden oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitalulcus bereits bei Aufnahme bestand ¹ Vertrauensbereich Referenzbereich			61 / 17.284	0,35%
		<= 1,90%		0,27% - 0,45% <= 1,90%

Vorjahresdaten²	Krankenhaus 2019		Gesamt 2019	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patientinnen und Patienten mit Dekubitalulcus nicht näher bezeichnetem Grad/bezeichneter Kategorie, die ohne Dekubitalulcus aufgenommen wurden oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitalulcus bereits bei Aufnahme bestand Vertrauensbereich			84 / 18.062	0,47%
				0,38% - 0,58%

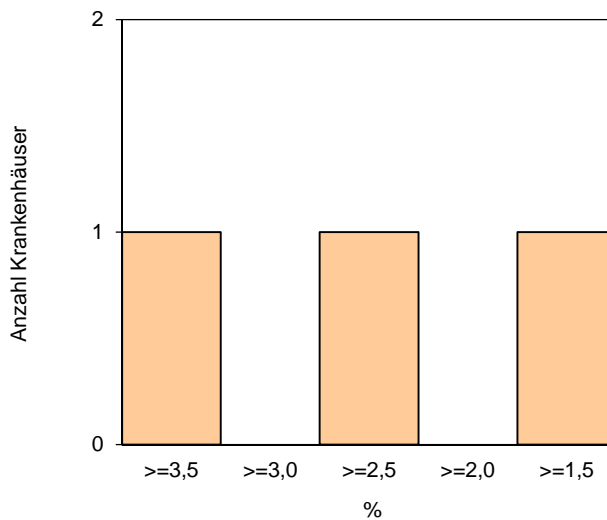
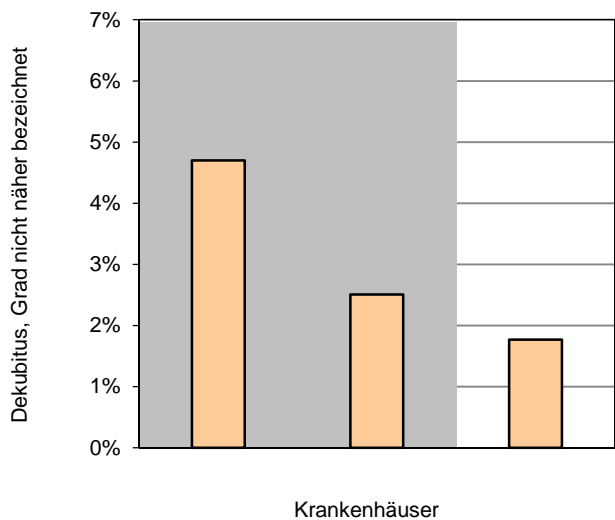
¹ Eine Auffälligkeit liegt bei mindestens 5 Fällen im Merkmal vor.

² Gemäß QIDB sind die Vorjahreswerte eingeschränkt vergleichbar.

Verteilung der Krankhausergebnisse [Diagramm AK_850361, AK-ID 2020/DEK/850361]:

Anteil an Patientinnen und Patienten mit Dekubitalulcus nicht näher bezeichnetem Grad/bezeichneter Kategorie, die ohne Dekubitalulcus aufgenommen wurden oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitalulcus bereits bei Aufnahme bestand an allen Patientinnen und Patienten ab 20 Jahre mit mindestens einem dokumentierten Dekubitalulcus in der QS-Dokumentation

Anzahl Krankenhäuser mit mindestens 5 Fällen im Merkmal: 3



Perzentil der Ergebnisse der Krankenhäuser (%)	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
	1,77				2,51				4,70

Auffälligkeitskriterium: Relative Differenz zwischen den Angaben in der QS-Dokumentation und der Risikostatistik: mehr Dekubitalulcera in der QS-Dokumentation als in der Risikostatistik

Grundgesamtheit: Anzahl der Fälle mit einem "Dekubitalulcus Grad 2 bis 4" oder "Dekubitalulcus, Grad nicht näher bezeichnet" aus der QS-Dokumentation

AK-ID: 2020/DEK/851805

Referenzbereich: <= 20,00%

Bezug zu anderen Qualitätsindikatoren/Kennzahlen (ID): 52009, 52010

	Krankenhaus 2020		Gesamt 2020	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Anzahl der Fälle mit mindestens einem "Dekubitalulcus Grad 2 bis 4" oder "Dekubitalulcus, Grad nicht näher bezeichnet" aus der QS-Dokumentation			17.284	
Anzahl der Fälle mit mindestens einem "Dekubitalulcus Grad 2 bis 4" oder "Dekubitalulcus, Grad nicht näher bezeichnet" aus der Risikostatistik ¹			16.347	
Differenz zwischen der Anzahl der Fälle mit mindestens einem "Dekubitalulcus Grad 2 bis 4" oder "Dekubitalulcus, Grad nicht näher bezeichnet" aus der QS-Dokumentation und der Anzahl der Fälle mit mindestens einem "Dekubitalulcus Grad 2 bis 4" oder "Dekubitalulcus, Grad nicht näher bezeichnet" aus der Risikostatistik ^{2,3}			937 / 17.284	5,42%
Vertrauensbereich				5,09% - 5,77%
Referenzbereich		<= 20,00%		<= 20,00%

¹ KKez 321800_851805

² Eine Auffälligkeit liegt bei mindestens 10 Fällen in der Grundgesamtheit vor.

³ Negative Ergebnisse des Auffälligkeitskriteriums beinhalten gemäß QIDB keine rechnerische Auffälligkeit.

Vorjahresdaten ¹	Krankenhaus 2019		Gesamt 2019	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Anzahl der Fälle mit mindestens einem "Dekubitalulcus Grad 2 bis 4" oder "Dekubitalulcus, Grad nicht näher bezeichnet" aus der QS-Dokumentation			18.062	
Anzahl der Fälle mit mindestens einem "Dekubitalulcus Grad 2 bis 4" oder "Dekubitalulcus, Grad nicht näher bezeichnet" aus der Risikostatistik ²			17.752	
Differenz zwischen der Anzahl der Fälle mit mindestens einem "Dekubitalulcus Grad 2 bis 4" oder "Dekubitalulcus, Grad nicht näher bezeichnet" aus der QS-Dokumentation und der Anzahl der Fälle mit mindestens einem "Dekubitalulcus Grad 2 bis 4" oder "Dekubitalulcus, Grad nicht näher bezeichnet" aus der Risikostatistik ³ Vertrauensbereich			310 / 18.062	1,72% 1,54% - 1,92%

¹ Gemäß QIDB sind die Vorjahreswerte eingeschränkt vergleichbar.

² KKez 321800_851805

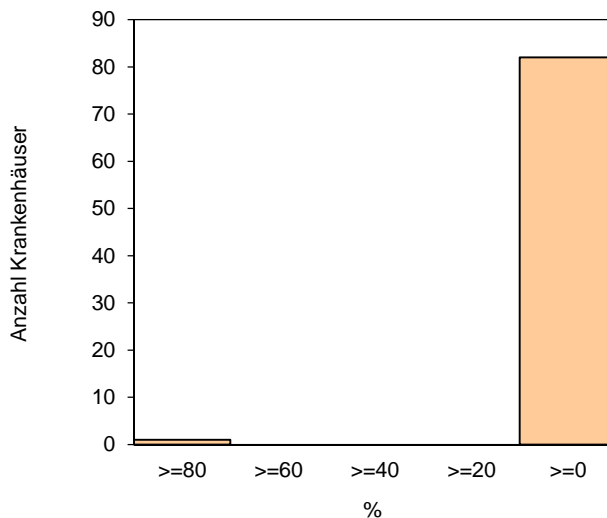
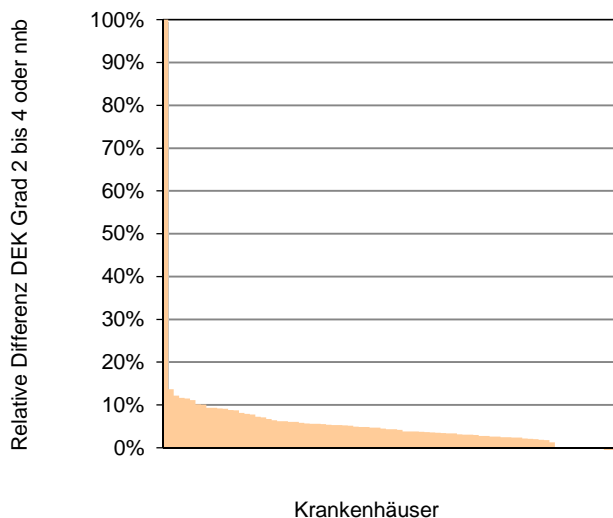
³ Negative Ergebnisse des Auffälligkeitskriteriums beinhalten gemäß QIDB keine rechnerische Auffälligkeit.

Verteilung der Krankhausergebnisse [Diagramm AK_851805, AK-ID 2020/DEK/851805]:

Anteil der Differenz zwischen der Anzahl der Fälle mit mindestens einem "Dekubitalulcus Grad 2 bis 4" oder "Dekubitalulcus, Grad nicht näher bezeichnet" aus der QS-Dokumentation und der Risikostatistik an der Anzahl der Fälle mit mindestens einem "Dekubitalulcus Grad 2 bis 4" oder "Dekubitalulcus, Grad nicht näher bezeichnet" aus der QS-Dokumentation

Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

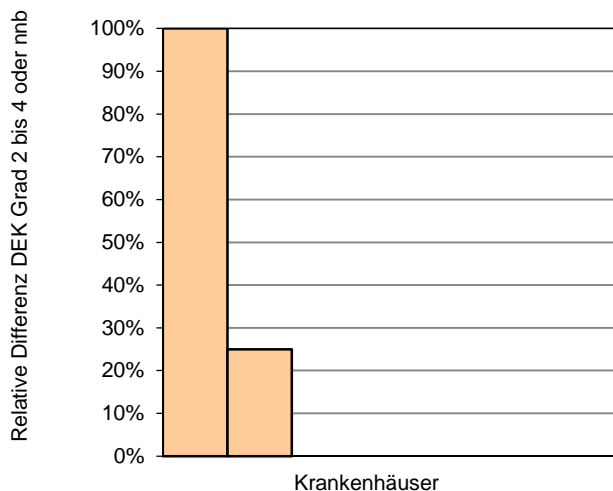
83 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der Krankenhäuser (%)	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
	-4,35	0,00	0,00	2,46	4,35	6,39	9,36	11,48	100,00

Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

7 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der Krankenhäuser (%)	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
	0,00			0,00	0,00	25,00			100,00

0 Krankenhäuser haben keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

Jahresauswertung 2020 Pflege: Dekubitusprophylaxe

DEK

Basisauswertung

Sachsen Gesamt

Teilnehmende Krankenhäuser/Abteilungen QS-Daten (Sachsen): 90
Anzahl Datensätze QS-Daten Gesamt: 17.284
Datensatzversion: DEK 2020
Datenbankstand: 28. Februar 2021
2020 - D18602-L120130-P55923

Basisdaten

	Krankenhaus 2020		Gesamt 2020		Gesamt 2019	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Anzahl Patienten mit Datensätzen (ohne Einschränkung)¹			17.284		18.062	
davon						
Anzahl Patienten mit plausiblen Datensätzen²			17.284 / 17.284	100,00	18.062 / 18.062	100,00
Anzahl Datensätze (ohne Einschränkung)¹			22.446		23.197	
davon						
Anzahl plausibler Datensätze²			22.446 / 22.446	100,00	23.197 / 23.197	100,00

¹ Alle importierten Datensätze aus den QS-Daten

² Der Dekubitus-Datensatz ist plausibel, wenn das Entlassungsjahr im Erfassungsjahr liegt, das Alter >= 20 Jahre ist (Differenz aus aktuellem Jahr und Geburtsjahr) und die Angaben im Bogenfeld HOECHSTGRADDEK den ICDKodes L89.1*, L89.2*, L89.3* oder L89.9* entsprechen.

Behandlungszeit

	Krankenhaus 2020	Gesamt 2020		Gesamt 2019	
	Anzahl	Anzahl		Anzahl	
Stationäre Aufenthaltsdauer (Tage)					
Anzahl Patienten mit gültigen Angaben		17.284		18.017	
Median			12,00		12,00
Mittelwert			18,18		18,89

Patienten

	Krankenhaus 2020		Gesamt 2020		Gesamt 2019	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Altersverteilung (Jahre)						
Alle Patienten mit gültiger Altersangabe			17.284 / 17.284		18.062 / 18.062	
20 - 24 Jahre			7 / 17.284	0,04	24 / 18.062	0,13
25 - 29 Jahre			34 / 17.284	0,20	25 / 18.062	0,14
30 - 34 Jahre			48 / 17.284	0,28	68 / 18.062	0,38
35 - 39 Jahre			75 / 17.284	0,43	76 / 18.062	0,42
40 - 44 Jahre			96 / 17.284	0,56	120 / 18.062	0,66
45 - 49 Jahre			187 / 17.284	1,08	172 / 18.062	0,95
50 - 54 Jahre			322 / 17.284	1,86	421 / 18.062	2,33
55 - 59 Jahre			800 / 17.284	4,63	870 / 18.062	4,82
60 - 64 Jahre			1.102 / 17.284	6,38	1.196 / 18.062	6,62
65 - 69 Jahre			1.799 / 17.284	10,41	1.775 / 18.062	9,83
70 - 74 Jahre			1.619 / 17.284	9,37	1.604 / 18.062	8,88
75 - 79 Jahre			2.655 / 17.284	15,36	2.984 / 18.062	16,52
80 - 84 Jahre			3.705 / 17.284	21,44	3.667 / 18.062	20,30
85 - 89 Jahre			2.862 / 17.284	16,56	2.877 / 18.062	15,93
90 - 94 Jahre			1.573 / 17.284	9,10	1.718 / 18.062	9,51
>= 95 Jahre			400 / 17.284	2,31	465 / 18.062	2,57
Alter (Jahre)						
Patienten mit gültiger Altersangabe			17.284		18.062	
Median				79,00		79,00
Mittelwert				76,74		76,63
Geschlecht						
männlich			9.188 / 17.284	53,16	9.511 / 18.062	52,66
weiblich			8.096 / 17.284	46,84	8.549 / 18.062	47,33
divers ¹			0 / 17.284	0,00	-	-
unbestimmt			0 / 17.284	0,00	0 / 18.062	0,00
unbekannt			0 / 17.284	0,00	2 / 18.062	0,01

¹ neuer Schlüsselwert in 2020

Aufnahme

	Krankenhaus 2020		Gesamt 2020		Gesamt 2019	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Grund der Aufnahme						
Krankenhausbehandlung, vollstationär			16.779	97,08	17.576	97,31
Krankenhausbehandlung, vollstationär mit vorausgegangener vorstationärer Behandlung			502	2,90	478	2,65
stationäre Entbindung			2	0,01	2	0,01
Geburt			0	0,00	1	0,01
Wiederaufnahme wegen Komplikationen (Fallpauschale) nach KFPV 2003			1	0,01	2	0,01
stationäre Aufnahme zur Organentnahme			0	0,00	3	0,02

Dekubitus

	Krankenhaus 2020		Gesamt 2020		Gesamt 2019	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Anzahl Dekubitalulzera			22.446	100,00	23.197	100,00
Gradeinteilung und Lokalisation des Dekubitus						
2. Grades			13.403	59,71	13.753	59,29
3. Grades			6.196	27,60	6.508	28,06
4. Grades			2.383	10,62	2.450	10,56
Grad nicht näher bezeichnet			464	2,07	486	2,10
Lokalisation						
0 Kopf			558	2,49	528	2,28
1 obere Extremität			310	1,38	364	1,57
2 Dornfortsätze			108	0,48	97	0,42
3 Beckenkamm			163	0,73	119	0,51
4 Kreuzbein			8.131	36,22	8.411	36,26
5 Sitzbein			2.577	11,48	2.852	12,29
6 Trochanter			1.111	4,95	1.239	5,34
7 Ferse			5.527	24,62	5.756	24,81
8 sonstige Lokalisation der unteren Extremität			2.846	12,68	2.755	11,88
9 sonstige und nicht näher bezeichnete Lokalisationen			1.115	4,97	1.076	4,64
Seitenlokalisierung						
beidseitig			1.660	7,40	1.946	8,39
keine Seitenlokalisierung angegeben			12.988	57,86	13.486	58,14
links			3.991	17,78	3.906	16,84
rechts			3.807	16,96	3.859	16,64

Dekubitus (Fortsetzung)

	Krankenhaus 2020		Gesamt 2020		Gesamt 2019	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Anzahl Dekubitalulzera			22.446	100,00	23.197	100,00
Dekubitus bei Aufnahme („Present on Admission“) bezogen auf den Dekubitus an dieser Lokalisation, unabhängig vom Grad						
ja, Diagnose war bei Aufnahme ins Krankenhaus vorhanden			17.222	76,73	17.788	76,68
nein, Diagnose war bei Aufnahme ins Krankenhaus nicht vorhanden			5.202	23,18	5.346	23,05
Unbekannt infolge unvollständiger Dokumentation			22	0,10	63	0,27
Dekubitus bei Entlassung („Present on Discharge“) bezogen auf den Dekubitus an dieser Lokalisation, unabhängig vom Grad						
Ja, Diagnose war bei Entlassung aus dem Krankenhaus vorhanden			19.290	85,94	19.858	85,61
Nein, Diagnose war bei Entlassung aus dem Krankenhaus nicht vorhanden			3.040	13,54	3.191	13,76
Unbekannt infolge unvollständiger Dokumentation			116	0,52	148	0,64

Risikofaktoren

	Krankenhaus 2020		Gesamt 2020		Gesamt 2019	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Diabetes Mellitus Typ 1 oder 2 (gemäß ICD-10-GM: E10.-, E11.-)						
ja			7.757	44,88	7.853	43,48
nein			9.527	55,12	10.209	56,52
sonstiger Diabetes Mellitus (gemäß ICD-10-GM: E13.-)						
ja			103	0,60	125	0,69
nein			17.181	99,40	17.937	99,31
eingeschränkte Mobilität (gemäß ICD-10-GM: G20.-, G81.-, G82.-, G83.-, M24.5, M62.-, R26.3, R40.-, R46.-, S14.-, S24.-, Z74.0, Z99.3)						
ja			9.212	53,30	9.173	50,79
nein			8.072	46,70	8.889	49,21
Infektion (gemäß ICD-10-GM: A40.-, A41.-, J15.-, J16.-, J17.-, J18.-, J69.-, M72.6, M86.-, R57.2, R65.-)						
ja			5.035	29,13	5.378	29,78
nein			12.249	70,87	12.684	70,22
Demenz und Vigilanzstörung (gemäß ICD-10-GM: F00.-, F01.-, F02.-, F03.-, G30.-)						
ja			3.807	22,03	3.941	21,82
nein			13.477	77,97	14.121	78,18

Risikofaktoren (Fortsetzung)

	Krankenhaus 2020		Gesamt 2020		Gesamt 2019	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Inkontinenz (gemäß ICD-10-GM: N39.-, R15, R32)						
ja			9.745	56,38	9.846	54,51
nein			7.539	43,62	8.216	45,49
Untergewicht oder Mangelernährung (gemäß ICD-10-GM: E41.-, E43.-, E44.-, E46.-, R64)						
ja			1.980	11,46	2.099	11,62
nein			15.304	88,54	15.963	88,38
Adipositas (gemäß ICD-10-GM: E66.02, E66.12, E66.22, E66.82, E66.92)						
ja			499	2,89	566	3,13
nein			16.785	97,11	17.496	96,87
weitere schwere Erkrankungen (gemäß ICD-10-GM: B37.1, B37.7, D50.-, D51.-, D52.-, D53.-, D61.-, D62.-, D63.-, D64.-, D72.8, G63,2, K70.-, K72.-, K74.-, N17.-, N18.4, N18.5, N99.0, R18, R34, R60.-, R77.0, U69.01, U69.02, U69.03, Z99.2)						
ja			9.691	56,07	9.597	53,13
nein			7.593	43,93	8.465	46,87
Dauer der Beatmung (Stunden) Anzahl Patienten mit gültigen Angaben			17.284		18.062	
Median				0,00		0,00
Mittelwert				53,62		53,94

Entlassung

Entlassungsgrund ¹	Krankenhaus 2020		Gesamt 2020		Gesamt 2019	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
01: regulär beendet			8.642	50,00	9.478	52,47
02: nachstationäre Behandlung vorgesehen			306	1,77	275	1,52
03: aus sonstigen Gründen			29	0,17	9	0,05
04: gegen ärztlichen Rat			74	0,43	92	0,51
05: Zuständigkeitswechsel des Kostenträgers			0	0,00	0	0,00
06: Verlegung			1.134	6,56	1.232	6,82
07: Tod			3.221	18,64	3.151	17,45
08: Verlegung nach § 14			29	0,17	24	0,13
09: in Rehabilitationseinrichtung			1.152	6,67	1.172	6,49
10: in Pflegeeinrichtung			2.404	13,91	2.325	12,87
11: in Hospiz			122	0,71	90	0,50
13: externe Verlegung zur psychiatrischen Behandlung			8	0,05	10	0,06
14: aus sonstigen Gründen, mit nachstationärer Behandlung			47	0,27	61	0,34
15: gegen ärztlichen Rat			3	0,02	2	0,01
17: interne Verlegung (Wechsel BPfIV/KHG)			101	0,58	139	0,77
22: Fallabschluss			1	0,01	2	0,01
25: Entlassung zum Jahresende bei Aufnahme im Vorjahr			0	0,00	0	0,00
28: beatmet entlassen ²			5	0,03	-	-
29: beatmet verlegt ²			6	0,03	-	-

¹ vollständige Bezeichnung für gekürzte Entlassungsgründe:

01	Behandlung regulär beendet	15	Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
02	Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen	17	interne Verlegung mit Wechsel zwischen den Entgeltbereichen der DRG-Fallpauschalen, nach der BPfIV oder für besondere Einrichtungen nach § 17b Abs. 1 Satz 15 KHG
03	Behandlung aus sonstigen Gründen beendet	22	Fallabschluss (interne Verlegung) bei Wechsel zwischen voll-, teilstationärer und stationsäquivalenter Behandlung
04	Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet	25	Entlassung zum Jahresende bei Aufnahme im Vorjahr (für Zwecke der Abrechnung - § 4 PEPPV)
06	Verlegung in ein anderes Krankenhaus	28	Behandlung regulär beendet, beatmet entlassen
08	Verlegung in ein anderes Krankenhaus im Rahmen einer Zusammenarbeit (§ 14 Abs. 5 Satz 2 BPfIV)	29	Behandlung regulär beendet, beatmet verlegt
09	Entlassung in eine Rehabilitationseinrichtung		
10	Entlassung in eine Pflegeeinrichtung		
11	Entlassung in ein Hospiz		
14	Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen		

² neuer Schlüsselwert in 2020

Entlassungsgrund und Dekubitusstatus

Entlassungsgrund ¹	Krankenhaus 2020		Gesamt 2020		Gesamt 2019	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
01: regulär beendet davon mit Dekubitalulcera bei Entlassung			8.642		9.478	
			7.306 / 8.642	84,54	7.971 / 9.478	84,10
02: nachstationäre Behandlung vorgesehen davon mit Dekubitalulcera bei Entlassung			306		275	
			223 / 306	72,88	208 / 275	75,64
06: Verlegung davon mit Dekubitalulcera bei Entlassung			1.134		1.232	
			993 / 1.134	87,57	1.060 / 1.232	86,04
07: Tod davon mit Dekubitalulcera bei Entlassung			3.221		3.151	
			3.040 / 3.221	94,38	2.925 / 3.151	92,83
09: in Rehabilitationseinrichtung davon mit Dekubitalulcera bei Entlassung			1.152		1.172	
			920 / 1.152	79,86	900 / 1.172	76,79
10: in Pflegeeinrichtung davon mit Dekubitalulcera bei Entlassung			2.404		2.325	
			2.138 / 2.404	88,94	2.103 / 2.325	90,45
11: in Hospiz davon mit Dekubitalulcera bei Entlassung			122		90	
			109 / 122	89,34	82 / 90	91,11

¹ vollständige Bezeichnung für gekürzte Entlassungsgründe:

01 Behandlung regulär beendet

02 Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung
vorgesehen

06 Verlegung in ein anderes Krankenhaus

09 Entlassung in eine Rehabilitationseinrichtung

10 Entlassung in eine Pflegeeinrichtung

11 Entlassung in ein Hospiz

Leseanleitung

1. Aufbau und Inhalte der Auswertung

Dieser Ergebnisbericht setzt sich aus zwei Teilen zusammen:

Im ersten Teil befindet sich die Auswertung definierter Qualitätsindikatoren, Kennzahlen und Auffälligkeitskriterien, die eine Bewertung der Qualität der Gesamtversorgung sowie der einzelnen Krankenhäuser erlauben.

Der zweite Teil besteht aus einer Basisauswertung, die eine Zusammenfassung der erhobenen Qualitätssicherungsdaten abbildet.

Eine kurze Zusammenfassung über die wesentlichen Ergebnisse des ersten Berichtsteils bieten die Übersichtsseiten am Anfang dieser Jahresauswertung. Die Angabe der Seitenzahl weist darauf hin, auf welcher Seite des Berichtes das entsprechende Ergebnis zum Qualitätsindikator oder zur Kennzahl bzw. dem Auffälligkeitskriterium zu finden ist.

Im folgenden Abschnitt werden die Ergebnisse zu den einzelnen Qualitätsindikatoren und Kennzahlen ausführlich dargestellt. Im Titel wird zunächst die Bezeichnung des Qualitätsindikators bzw. der Kennzahl ausgewiesen. Anschließend werden das angestrebte Qualitätsziel sowie die betrachtete Grundgesamtheit beschrieben. Darauf folgt unter „Art des Wertes“ die Information, ob es sich um einen Qualitätsindikator oder eine verbindliche Kennzahl handelt. Die Indikator-ID/Kennzahl-ID setzt sich aus Auswertungs(Spezifikations-)jahr, Leistungsbereich und Kennzahl-Nummer, analog zur Qualitätsindikatoren-datenbank (QIDB), zusammen. Damit sind alle Qualitätsindikatoren und Kennzahlen, für die auch eine grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse erfolgt, eindeutig identifizierbar.

Sofern für einen Qualitätsindikator ein Referenzbereich definiert ist (vgl. 3), wird dieser hier aufgeführt. Bei verbindlichen Kennzahlen entfällt dieser Punkt.

In der Tabelle sind dann die Ergebnisse zu dem Qualitätsindikator bzw. der Kennzahl dargestellt. Die Zeilen- bzw. Spaltenbeschriftungen erklären das jeweils ausgewiesene Ergebnis (z. B. welches Ereignis gezählt wird oder wie ggf. die Grundgesamtheit weiter eingeschränkt ist).

Sowohl in der Beschreibung der Grundgesamtheit als auch in den Zeilen- und Spaltenbeschriftungen ist dabei ein „oder“ als logisches, d. h. inklusives „oder“ zu verstehen im Sinne von „und/oder“.

Die Berechnung des Vertrauensbereichs (vgl. 2) sowie die grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse (vgl. 5) erfolgt für alle in der QIDB ausgewiesenen Kennzahlen und Qualitätsindikatoren.

Nähere Informationen zu den verwendeten Scores und veränderten Regressionsgewichten erhalten Sie beim IQTIG unter www.iqtig.org.

Im Anschluss an die Darstellung der Qualitätsindikatoren und verbindlichen Kennzahlen erfolgt der Ausweis der Auffälligkeitskriterien. Aufbau und Merkmale der Ergebnisdarstellung sind im Wesentlichen mit der vorstehenden Beschreibung zu den Qualitätsindikatoren identisch. Die ID wird hier lediglich als „AK-ID“ ausgewiesen. Des Weiteren wird vor der Bezeichnung des Kriteriums der Begriff „Auffälligkeitskriterium“ vorangestellt.

Auf welche Qualitätsindikatoren/Kennzahlen sich das Auffälligkeitskriterium bezieht, wird gesondert ausgewiesen.

2. Vertrauensbereich

Der Vertrauensbereich gibt den Wertebereich an, in dem sich das Ergebnis eines Krankenhauses bei der Messung eines Qualitätsindikators unter Berücksichtigung aller zufälligen Ereignisse mit einer bestimmten Wahrscheinlichkeit befindet. Die Berechnung erfolgt in der Regel mittels Wilson Intervall. In dieser Auswertung wird eine Wahrscheinlichkeit von 95% festgelegt.

Beispiel:

Qualitätsindikator:	Postoperative Wundinfektion
Kennzahl zum Qualitätsindikator:	Anteil von Patienten mit postoperativer Wundinfektion an allen Patienten
Krankenhauswert:	10,00%
Vertrauensbereich:	8,20% - 12,00%

D. h. berücksichtigt man alle zufälligen Effekte, überdeckt das Intervall 8,20% - 12,00% den wahren Wert für die postoperative Wundinfektionsrate im Mittel mit einer Wahrscheinlichkeit von 95%.

Die Größe des Vertrauensbereiches hängt von folgenden Parametern ab:

1. der Sicherheitswahrscheinlichkeit (95%)
2. der Anzahl der Fälle in der Grundgesamtheit (z. B. Anzahl der operierten Patienten)
3. der Anzahl der Ereignisse (z. B. Anzahl der Patienten mit postoperativer Wundinfektion)

3. Referenzbereiche

Der Referenzbereich gibt den Bereich eines Qualitätsindikators für gute Qualität an (so genannter Unauffälligkeitsbereich).

Für Qualitätsindikatoren sind grundsätzlich Referenzbereiche definiert. Ist dies in seltenen Fällen (z. B. bei einem Indikator in der Erprobung) nicht der Fall, wird anstelle des Referenzbereichs hier „Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.“ platziert, um zu verdeutlichen, dass für spätere Auswertungen hier ein Referenzbereich nachgetragen werden kann. Auf der Übersichtsseite und in der Ergebnistabelle zum einzelnen Qualitätsindikator findet sich entsprechend der Eintrag „nicht definiert“.

3.1 Fixe und variable (Perzentil-)Referenzbereiche

Darüberhinaus werden fixe und variable (Perzentil-)Referenzbereiche unterschieden:

a) Referenzbereiche, die durch einen festen Wert definiert sind (**fixer Referenzbereich**)

Beispiel:

Es wird festgelegt, dass eine Rate von 15,00% Wundinfektionen noch nicht als auffällig gelten soll. Damit ist ein Referenzbereich von $\leq 15,00\%$ definiert, d. h. die Krankenhäuser mit Wundinfektionsraten $> 15,00\%$ gelten als auffällig.

b) Referenzbereiche, die durch die Verteilung der Krankenhausergebnisse festgelegt sind (**Perzentil-Referenzbereich**)

Beispiel:

Es wird festgelegt, dass die 10% der Krankenhäuser mit den höchsten Wundinfektionsraten als auffällig gelten sollen.

Damit ist ein Referenzbereich (= Unauffälligkeitsbereich) von $\leq 90\%$ -Perzentil definiert.

Die Berechnung des Perzentils beruht dabei auf den Ergebnissen der Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in der betrachteten Grundgesamtheit auf der Basis des Bundesdatenpools 2020.

Im Fall a) ist der Referenzbereich fix und die Anzahl der auffälligen Krankenhäuser kann je nach Verteilung schwanken. Wohingegen im Fall b) der Anteil der auffälligen Krankenhäuser festgelegt ist, aber der tatsächliche Referenzbereich je nach Verteilung anders ausfällt.

Ein Spezialfall von a) ergibt sich bei so genannten „Sentinel Event“-Qualitätsindikatoren. Hier stellt bereits ein einziger Fall, der die Merkmale des entsprechenden Qualitätsindikators besitzt, eine Auffälligkeit dar. Technisch bedeutet dies, dass der Referenzbereich hier mit einem Wert von 0% gleichzusetzen ist. Für solche Qualitätsindikatoren wird in der Auswertung als Referenzbereich „Sentinel Event“ aufgeführt.

3.2 Bestimmung von Auffälligkeiten

Die Ergebnisse eines Krankenhauses gelten als auffällig, wenn sie außerhalb des Referenzbereiches liegen.

Beispiele:

Referenzbereich: $\leq 2,50\%$
5 von 200 = $2,50\% \leq 2,50\%$ (unauffällig)
10 von 399 = $2,51\%$ (gerundet) $> 2,50\%$ (auffällig)

Hinweis:

Auch wenn das in der Auswertung gerundet dargestellte Ergebnis scheinbar im Referenzbereich liegt, kann der exakte Wert außerhalb des Referenzbereichs liegen und das Ergebnis damit auffällig sein:

Bei einem Referenzbereich von $\leq 2,50\%$
ergeben 13 Wundinfektionen bei 519 Fällen eine Infektionsrate von $2,50481696\%$ (gerundet $2,50\%$).
Diese ist größer als $2,50\%$ und damit auffällig.

Auch der umgekehrte Fall ist möglich:

Bei einem Referenzbereich von $< 4,70\%$
ergeben 7 Schlaganfälle bei 149 Fällen einen Anteil von $4,69798658\%$ (gerundet $4,70\%$).
Dieser ist kleiner als $4,70\%$ und damit unauffällig.

Das in der Auswertung gerundet dargestellte Ergebnis liegt scheinbar außerhalb des Referenzbereichs, der exakte Wert liegt aber innerhalb.

4. Vorjahresdaten

Parallel zu den Ergebnissen des Jahres 2020 sind in der Auswertung auch die Ergebnisse für das Jahr 2019 dargestellt. Diese befinden sich in der Tabelle „Vorjahresdaten“ und beinhalten die Kennzahlen zum Qualitätsindikator sowie den dazugehörigen Vertrauensbereich, gerechnet mit den Daten des Vorjahres. Diese Art der Darstellung ermöglicht den Vergleich der Ergebnisse im Zeitverlauf.

Gerechnet wird mit den Rechenregeln des BQS-Instituts und des IQTIG, Berlin © 2021. Zu Abweichungen der Ergebnisse zwischen der Tabelle „Vorjahresdaten“ und der Auswertung 2019 kommt es deshalb in den Fällen, wo die Rechenregeln des Qualitätsindikators für 2020 überarbeitet worden sind.

Bei eingeschränkter Vergleichbarkeit wird das in einer Fußnote unter der Tabelle „Vorjahresdaten“ erläutert.

Bei Leistungsbereichen, die im Auswertungsjahr 2020 erstmalig ausgewertet werden, entfällt die Darstellung von Vorjahresergebnissen.

5. Grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse

Für die farblich hinterlegten Qualitätsindikatoren sowie für viele verbindliche Kennzahlen werden die Ergebnisse der Krankenhäuser auch grafisch dargestellt.

Krankenhäuser, die in der betrachteten Grundgesamtheit keinen Fall dokumentiert haben, werden grafisch nicht dargestellt. Es wird nur die Anzahl dieser Krankenhäuser aufgeführt.

Die Art der grafischen Darstellung erfolgt durch Benchmarkdiagramme (vgl. 5.1) und ein Histogramm (vgl. 5.2). Bei den Benchmarkdiagrammen orientiert sich die Abbildung des Krankenhausergebnisses nach der berechneten Anzahl der Fälle des jeweiligen Indikators, bzw. der jeweiligen Kennzahl in der Grundgesamtheit.

Bei den Auffälligkeitskriterien ist die in der QIDB ausgewiesene Anzahl der Fälle im Merkmal oder in der Grundgesamtheit bei der grafischen Darstellung relevant.

Sofern für einen Qualitätsindikator in der QIDB ein Referenzbereich definiert ist, wird dieser in den Benchmarkdiagrammen nur für Krankenhausergebnisse abgebildet, deren Ergebnis außerhalb dieses Referenzbereiches liegt.

Bei einem Vergleich der beiden Benchmarkdiagramme ist zu beachten, dass die y-Achsen oft nicht gleich skaliert sind, was an der Verteilung der zugrundeliegenden Anzahl und Ergebnisse der Krankenhäuser für die grafische Darstellung liegt. Als zusätzliche Information sind unter den Grafiken jeweils die Spannweite, der Median und weitere Perzentilwerte der Krankenhausergebnisse aufgeführt.

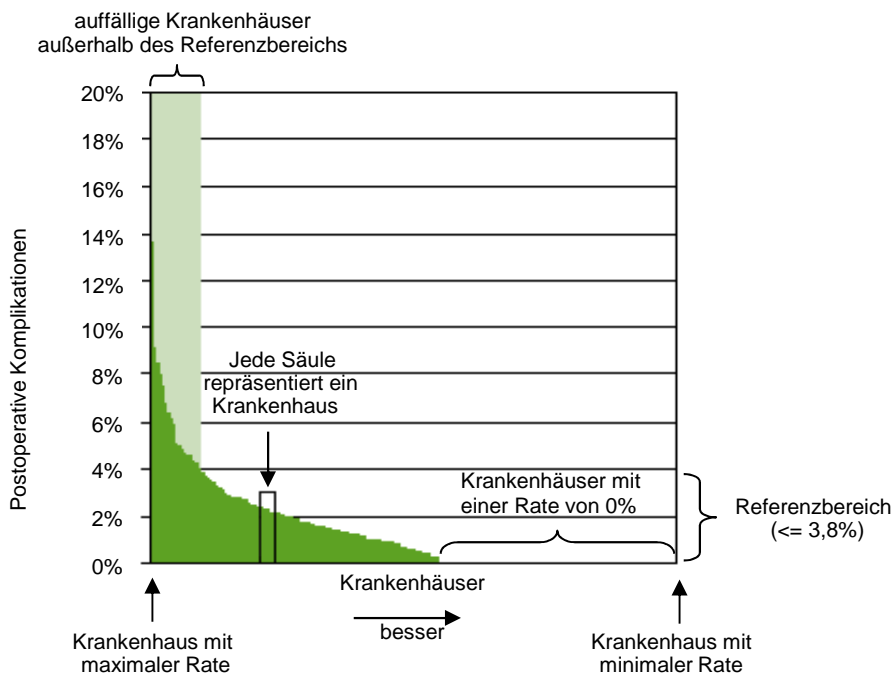
Was unter einem „Fall“ zu verstehen ist, ist jeweils abhängig von der Definition der Grundgesamtheit des Qualitätsindikators. So kann damit neben einem „Patienten“ z. B. auch eine „Operation“ oder eine „Intervention“ gemeint sein.

5.1 Benchmarkdiagramm

Für jedes Krankenhaus wird der zugehörige Wert durch eine Säule dargestellt. Die Säulen werden so angeordnet, dass Krankenhäuser mit guter Qualität immer rechts stehen.

Beispiel:

Qualitätsindikator: Postoperative Komplikationen
Kennzahl zum Qualitätsindikator: Anteil von Patienten mit postoperativen Komplikationen an allen Patienten



5.2 Histogramm

Für die Darstellung der Verteilung der Krankenhausergebnisse in einem Histogramm werden die von den Krankenhäusern erreichten Werte in Klassen aufgeteilt. Für jede Klasse wird die Anzahl der Krankenhäuser ermittelt, für die die zugehörige Kennzahl in diese Klasse fällt.

Im Histogramm repräsentiert jede Säule eine Klasse. Die Säulenhöhe entspricht der Anzahl der Krankenhäuser, deren berechnete Kennzahl in der jeweiligen Klasse liegt.

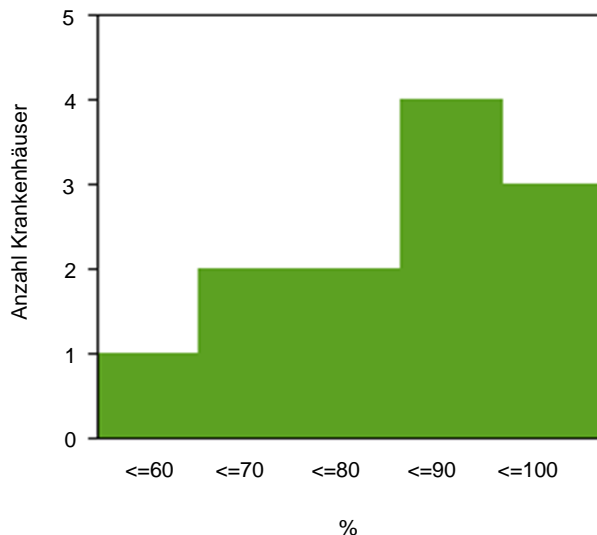
Beispiel:

Qualitätsindikator: Postoperative Komplikationen
 Kennzahl zum Qualitätsindikator: Anteil von Patienten ohne postoperative Komplikationen an allen Patienten
 Mögliche Klasseneinteilung:

- 1. Klasse: <= 60%
- 2. Klasse: > 60% bis <= 70%
- 3. Klasse: > 70% bis <= 80%
- 4. Klasse: > 80% bis <= 90%
- 5. Klasse: > 90% bis <= 100%

Verteilung der Krankenhäuser auf die Klassen:

Klasse	<= 60%	60% - 70%	70% - 80%	80% - 90%	90% - 100%
Anzahl Krankenhäuser mit Ergebnis in der Klasse	1	2	2	4	3



Damit Krankenhäuser mit „guter“ Qualität im Histogramm immer rechts stehen, kann es passieren, dass die natürliche Reihenfolge der Klassen-Skala (von „klein“ nach „groß“) im Histogramm umgedreht wird (von „groß“ nach „klein“).

Aus Darstellungsgründen wird die Klasse, die ganz links steht, immer so gewählt, dass sie bis zum minimalen bzw. maximalen realisierten Krankenhauswert der Kennzahl geht. In der Regel ist diese Klasse damit größer als die anderen Klassen, die eine fest vorgegebene Breite besitzen.

Das Histogramm liefert gegenüber dem Säulendiagramm weitere Informationen zu folgenden Fragestellungen:

- Welcher Wert wird im Mittel angenommen? (Lage der Verteilung)
- Gibt es genauso viele „gute“ wie „schlechte“ Krankenhäuser? (Symmetrie der Verteilung)
- Gibt es starke Unterschiede zwischen den Krankenhäusern? (Streuung der Verteilung)

6. Basisauswertung

In der Basisauswertung werden sämtliche Items des entsprechenden Datensatzes deskriptiv ausgewertet. In einigen Fällen gibt es zur Basisauswertung ergänzende Auswertungen, die weitergehende Aspekte des betreffenden Leistungsbereichs beleuchten sollen.

In der Basisauswertung und Leseanleitung werden noch nicht an allen Stellen geschlechtergerechte Formulierungen verwendet. Die angeführten Personenbezeichnungen gelten ggf. für alle Geschlechter.

7. Sonstiges

7.1 Fehlende Werte und Mehrfachnennungen

Es kann vorkommen, dass Prozentangaben in der Summe kleiner oder größer sind als 100%.

Für den ersten Fall, dass die Summe kleiner als 100% ist, sind fehlende Angaben verantwortlich. D. h. für die an 100% fehlenden Fälle wurden keine oder ungültige Angaben gemacht.

Prozentsummen von über 100% lassen sich dadurch erklären, dass Mehrfachnennungen möglich waren.

7.2 Darstellung Median/Mittelwert

Median- und Mittelwerte, die in den ergänzenden Basisinformationen zu einem Leistungsbereich ausgewiesen werden, sind kursiv dargestellt, um sie eindeutig als solche auszuweisen. Entsprechend sind für diese Werte ggf. vorhandene Tabellenüberschriften wie z. B. „%“ irrelevant.

7.3 Wechsel der Grundgesamtheit

Allgemein ist bei der Interpretation von statistischen Kennzahlen darauf zu achten, welche Bezugsgröße für die Berechnung gewählt wurde. So ergeben sich z. B. unterschiedliche Auslegungen eines prozentualen Anteils, wenn einmal das Patientenkollektiv und ein anderes mal die Operationen die Bezugsgröße bilden.

Eine Einschränkung der Grundgesamtheit wird häufig dadurch angezeigt, dass die entsprechende Zeilenbeschriftung in der Tabelle etwas nach rechts eingerückt ist.

7.4 Interpretation der Ergebnisse

Statistiken geben keinen direkten Hinweis auf gute oder schlechte Qualität, sondern bedürfen fachkundiger Interpretation und ggf. weitergehender Analysen.

8. Glossar

Anteil

Eine Rate beschreibt den prozentualen Anteil einer Merkmalsausprägung unter allen betrachteten Merkmalsträgern (Grundgesamtheit).

AK-ID

Die AK-ID ermöglicht eine eindeutige Identifikation eines Auffälligkeitskriteriums. Die ID setzt sich aus dem Auswertungsjahr, dem Kürzel des jeweiligen Leistungsbereichs sowie der bundeseinheitlichen Kennzahlnummer zusammen.

Auffälligkeitskriterium

Auffälligkeitskriterien sind Kriterien der Statistischen Basisprüfung (Vollzähligkeits-, Vollständigkeits- und Plausibilitätsprüfung), die im Rahmen der Datenvalidierung bundeseitig festgelegt und jährlich geprüft werden.

Beziehungszahl

Siehe Verhältniszahl

Indikator-ID

Eine Indikator-ID mit Angabe zum Auswertungsjahr, Leistungsbereich und Kennzahl-Nummer ermöglicht eine eindeutige Identifikation eines Qualitätsindikators, für die die Krankenhausergebnisse grafisch dargestellt werden. Z. B. steht die Bezeichnung 2020/18n1-MAMMA/51846 für das Ergebnis des Qualitätsindikators „Prätherapeutische histologische Diagnosesicherung“ im Leistungsbereich Mammachirurgie (18/1) im Auswertungsjahr 2020. Diese Angabe zur Kennzahl-Nummer (z. B. 51846) ermöglicht eine schnelle Suche in der Qualitätsindikatorendatenbank.

Kennzahl-ID

Die Kennzahl-ID ermöglicht eine eindeutige Identifikation einer verbindlichen Kennzahl. Die ID setzt sich aus dem Auswertungsjahr, dem Kürzel des jeweiligen Leistungsbereichs sowie der bundeseinheitlichen Kennzahlnummer zusammen.

Konfidenzintervall

Siehe Vertrauensbereich

Median der Krankhausergebnisse

Der Median ist derjenige Wert, für den 50% der Krankhausergebnisse kleiner und 50% der Krankhausergebnisse größer sind. Der Median ist ein Maß, das den Mittelpunkt der Verteilung beschreibt.

Perzentil der Krankhausergebnisse Bund

Für das x%-Perzentil der Krankhausergebnisse Bund gilt, dass x% der Krankhausergebnisse Bund kleiner oder gleich dem x%-Perzentil Bund sind. Haben beispielsweise 25% der untersuchten Krankenhäuser eine Wundinfektionsrate von 1,50% oder kleiner, so entspricht hier der Wert von 1,50% dem 25%-Perzentil Bund.

Qualitätsindikator/Gruppe

Ein Qualitätsindikator dient der Bewertung, ob ein Qualitätsziel erreicht wird. Ein Indikator ist kein direktes Maß der Qualität. Es ist ein Werkzeug, das zur Leistungsbewertung dient und das die Aufmerksamkeit auf Problembereiche lenken kann, die einer intensiven Überprüfung innerhalb einer Organisation bedürfen. Die definierten Qualitätsindikatoren sind in der Tabelle farblich hervorgehoben und werden zusammen mit ihrem Vertrauensbereich und - sofern definiert - ihrem Referenzbereich angegeben. Die Verteilung der Krankhausergebnisse wird für diese Qualitätsindikatoren jeweils als Benchmarkdiagramm und als Histogramm dargestellt.

Liegen mehrere Qualitätsindikatoren und/oder Kennzahlen zu gleichen oder ähnlich definierten Qualitätszielen vor, werden diese in Gruppen zusammengefasst.

Rate

Siehe Anteil

Spannweite der Krankhausergebnisse

Die Spannweite gibt den minimalen und maximalen Wert der Krankhausergebnisse an. Die Spannweite ist ein Maß für die Streuung der Verteilung.

Statistische Maßzahlen

Das Gesamtergebnis sowie die Verteilung der Krankenhausergebnisse werden durch statistische Maßzahlen beschrieben.

Verbindliche Kennzahlen

Der Gemeinsame Bundesausschuss (G-BA) hat in seiner Sitzung am 21.06.2018 ein Konzept zu veröffentlichungspflichtigen Kennzahlen beschlossen. Das Konzept sieht ab dem Auswertungsjahr 2018 auch den Ausweis von berichts- und veröffentlichungspflichtigen Kennzahlen vor, die sich von den Qualitätsindikatoren im Wesentlichen durch fehlende Referenzbereiche unterscheiden. Folgende vier Kennzahltypen wurden definiert:

- kalkulatorische Kennzahlen (KKez),
- Transparenzkennzahlen (TKez),
- ergänzende Kennzahlen (EKez) und
- verfahrensspezifische Kennzahlen (VKez).

Diese Kennzahlen werden zusammen mit den Qualitätsindikatoren und den Auffälligkeitskriterien jährlich in der Qualitätsindikatoren-datenbank (QIDB) des IQTIG spezifiziert.

In den Auswertungen ist der jeweilige Kennzahltyp aus dem neuen Gliederungspunkt „Art des Wertes“ ersichtlich. In den Diagrammbeschriftungen sind verbindliche Kennzahlen zusätzlich mit entsprechenden Kürzeln (zurzeit „TKez“ bzw. „KKez“) versehen. Die verbindlichen Kennzahlen werden überwiegend wie die Qualitätsindikatoren ausgewiesen. Lediglich der Referenzbereich und damit eine Einstufung des Ergebnisses auf der Übersichtsseite fehlt.

Verhältniszahl

Der Quotient zweier sachlich in Verbindung stehender Merkmale heißt Beziehungszahl. Dabei ist nicht wie bei einer Rate der Zähler eine Untermenge des Nenners. Im Weiteren wird die Bezeichnung „Verhältniszahl“ verwendet.

Vertrauensbereich

Der Vertrauensbereich gibt den Wertebereich an, in dem sich der wahre Wert eines Ergebnisses unter Berücksichtigung aller zufälligen Ereignisse mit einer bestimmten Wahrscheinlichkeit befindet. In dieser Auswertung ist diese Sicherheitswahrscheinlichkeit mit 95% festgelegt.