Jahresauswertung 2015 Mammachirurgie

18/1

Sachsen Gesamt

Teilnehmende Krankenhäuser/Abteilungen (Sachsen): 49

Anzahl Datensätze Gesamt: 5.479 Datensatzversion: 18/1 2015 Datenbankstand: 01. März 2016

2015 - D16164-L101161-P48575

Jahresauswertung 2015 Mammachirurgie

18/1

Qualitätsindikatoren und Auffälligkeitskriterien

Sachsen Gesamt

Teilnehmende Krankenhäuser/Abteilungen (Sachsen): 49
Anzahl Datensätze Gesamt: 5.479
Datensatzversion: 18/1 2015
Datenbankstand: 01. März 2016
2015 - D16164-L101161-P48575

Eine Auswertung des BQS-Instituts unter Verwendung von bundeseinheitlichen Rechenregeln des IQTIG, Berlin © 2016 und des BQS-Instituts im Auftrag der Projektgeschäftsstelle Qualitätssicherung Sachsen

Übersicht Qualitätsindikatoren

Qualitätsindikator	Fälle Krankenhaus 2015	Ergebnis Krankenhaus 2015	Ergebnis Gesamt 2015	Referenz- bereich	Ergebnis/ Referenz¹ Gesamt	Ergebnis Gesamt Vorjahr²	Seite
2015/18n1-MAMMA/51846 QI 13: Prätherapeutische histologische Diagnosesicherung			95,67%	>= 90,00%	innerhalb	95,06%	7
QI 2³: HER2/neu-Positivitätsrate 2a: 2015/18n1-MAMMA/52268 HER2/neu-Positivitätsrate 2b: 2015/18n1-MAMMA/52273			17,14%	nicht definiert	-	15,78%	9
Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E)			1,16	nicht definiert	-	1,08	11
QI 33: Intraoperative Präparatradiografie oder intraoperative Präparatsonografie bei Drahtmarkierung 3a: 2015/18n1-MAMMA/52330 Intraoperative Präparatradiografie oder intraoperative Präparatsonografie bei mammografischer Drahtmarkierung			99,54%	>= 95,00%	innerhalb	-	13
3b: 2015/18n1-MAMMA/52279 Intraoperative Präparatradiografie oder intraoperative Präparatsonografie bei sonografischer Drahtmarkierung			95,71%	>= 95,00%	innerhalb	-	15

^{1 &}quot;innerhalb" = "innerhalb des Referenzbereiches", "außerhalb" = "außerhalb des Referenzbereiches", "-" = Referenzbereich nicht definiert

² Die Berechnung der Vorjahresdaten erfolgt mit den Rechenregeln des Jahres 2015. Dadurch können Abweichungen gegenüber den Vorjahresergebnissen auftreten.

³ Falls beidseitig operiert wurde, gehen die Angaben zu beiden Brüsten getrennt in die Berechnung des Zählers und Nenners ein.

Übersicht Qualitätsindikatoren (Fortsetzung)

Qualitätsindikator	Fälle Krankenhaus 2015	Ergebnis Krankenhaus 2015	Ergebnis Gesamt 2015	Referenz- bereich	Ergebnis/ Referenz¹ Gesamt	Ergebnis Gesamt Vorjahr²	Seite
2015/18n1-MAMMA/2163 QI 4³: Primäre Axilladissektion bei DCIS			0,00 Fälle	Sentinel Event	innerhalb	1,00 Fälle	17
2015/18n1-MAMMA/50719 QI 5³: Lymphknotenentnahme bei DCIS und brusterhaltender Therapie			8,59%	<= 20,75%	innerhalb	10,05%	19
2015/18n1-MAMMA/51847 QI 6³: Indikation zur Sentinel- Lymphknoten-Biopsie			96,14%	>= 90,00%	innerhalb	94,23%	21
QI 73: Zeitlicher Abstand zwischen Diagnose und Operation 7a: 2015/18n1-MAMMA/51370 unter 7 Tage			7,71%	<= 28,44%	innerhalb	9,64%	24
7b: 2015/18n1-MAMMA/51371 über 21 Tage			32,48%	nicht definiert	-	31,18%	24

^{1 &}quot;innerhalb" = "innerhalb des Referenzbereiches", "außerhalb" = "außerhalb des Referenzbereiches", "-" = Referenzbereich nicht definiert

² Die Berechnung der Vorjahresdaten erfolgt mit den Rechenregeln des Jahres 2015. Dadurch können Abweichungen gegenüber den Vorjahresergebnissen auftreten.

³ Falls beidseitig operiert wurde, gehen die Angaben zu beiden Brüsten getrennt in die Berechnung des Zählers und Nenners ein.

Übersicht Auffälligkeitskriterien

In der Statistischen Basisprüfung werden die Daten der QS-Dokumentation auf statistische Auffälligkeiten geprüft. Krankenhäuser mit auffälliger Dokumentationsqualität werden anschließend im strukturierten Dialog aufgefordert, dazu Stellung zu nehmen.

Auffälligkeitskriterium	Fälle Krankenhaus 2015	Ergebnis Krankenhaus 2015	Ergebnis Gesamt 2015	Referenz- bereich	Ergebnis/ Referenz¹ Gesamt	Ergebnis Gesamt Vorjahr²	Seite
2015/18n1-MAMMA/850363 AK 1³: Häufige Angabe "HER-2/neu-Status = unbekannt"			1,09%	<= 4,30%	innerhalb	1,19%	27
2015/18n1-MAMMA/850364 AK 2³: Häufige Angabe "R0-Resektion = es liegen keine Angaben vor"			0,21%	<= 2,78%	-	-	29
2015/18n1-MAMMA/813068 AK 3³: Auffällig häufig Diskrepanz zwischen prätherapeutischer histologischer Diagnose und postoperativer Histologie			45,00 Fälle	<= 4,00 Fälle	außerhalb	35,00 Fälle	31

^{1 &}quot;innerhalb" = "innerhalb des Referenzbereiches", "außerhalb" = "außerhalb" = "außerhalb des Referenzbereiches", "-" = Referenzbereich nicht definiert oder Mindestanzahl an Datensätzen nicht erreicht

² Die Berechnung der Vorjahresdaten erfolgt mit den Rechenregeln des Jahres 2015. Dadurch können Abweichungen gegenüber den Vorjahresergebnissen auftreten.

³ Falls beidseitig operiert wurde, gehen die Angaben zu beiden Brüsten getrennt in die Berechnung des Zählers und Nenners ein.

Übersicht Auffälligkeitskriterien (Fortsetzung)

Auffälligkeitskriterium	Fälle Krankenhaus 2015	Ergebnis Krankenhaus 2015	Ergebnis Gesamt 2015	Referenz- bereich	Ergebnis/ Referenz¹ Gesamt	Ergebnis Gesamt Vorjahr²	Seite
2015/18n1-MAMMA/850366 AK 4 ³ : Angabe von ASA 5			2,00 Fälle	= 0,00 Fälle	außerhalb	4,00 Fälle	33
2015/18n1-MAMMA/850367 AK 5³: Häufige Angabe "(y)pNX"			40,00 Fälle	<= 1,00 Fälle	außerhalb	16,00 Fälle	35
2015/18n1-MAMMA/850365 AK 6³: Häufige Angabe "lokoregionäres Rezidiv nach BET" oder "lokoregionäres Rezidiv nach Mastektomie" als Erkrankung an dieser Brust			5,12%	<= 14,55%	innerhalb	4,79%	37

^{1 &}quot;innerhalb" = "innerhalb des Referenzbereiches", "außerhalb" = "außerhalb des Referenzbereiches", "" = Referenzbereich nicht definiert oder Mindestanzahl an Datensätzen nicht erreicht

² Die Berechnung der Vorjahresdaten erfolgt mit den Rechenregeln des Jahres 2015. Dadurch können Abweichungen gegenüber den Vorjahresergebnissen auftreten.

³ Falls beidseitig operiert wurde, gehen die Angaben zu beiden Brüsten getrennt in die Berechnung des Zählers und Nenners ein.

Qualitätsindikator 1: Prätherapeutische histologische Diagnosesicherung

Qualitätsziel: Möglichst viele Patientinnen mit prätherapeutischer histologischer Sicherung durch

Stanz- oder Vakuumbiopsie bei Primärerkrankung "invasives Mammakarzinom" oder "DCIS" und

Ersteingriff

Grundgesamtheit: Gruppe 1: Alle Patientinnen mit Ersteingriff bei Primärerkrankung und

Histologie "invasives Mammakarzinom (Primärtumor)" oder "DCIS"

Gruppe 2: Alle Patientinnen mit Ersteingriff bei Primärerkrankung bei fehlender Malignität

Indikator-ID: Gruppe 1: 2015/18n1-MAMMA/51846

Referenzbereich: Sruppe 1: >= 90,00% (Zielbereich)

	Krankenhaus 2015	
	Gruppe 1	Gruppe 2
Patientinnen mit prätherapeutischer		
histologischer Diagnosesicherung		
durch Stanz- oder Vakuumbiopsie		
Vertrauensbereich		
Referenzbereich	>= 90,00%	

	Gesamt 2015					
	Gruppe 1	Gruppe 2				
Patientinnen mit prätherapeutischer						
histologischer Diagnosesicherung	3.492 / 3.650	332 / 808				
durch Stanz- oder Vakuumbiopsie	95,67%	41,09%				
Vertrauensbereich	94,96% - 96,28%					
Referenzbereich	>= 90,00%					

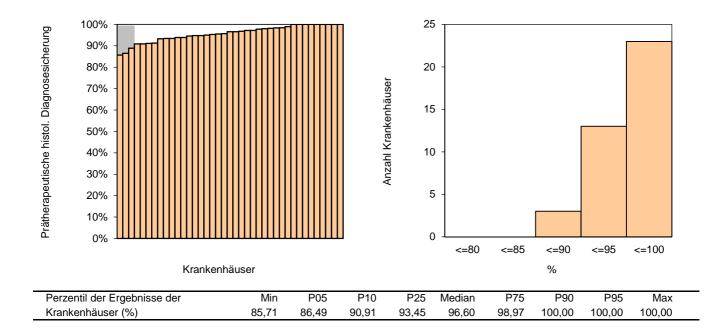
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2014	
	Gruppe 1	Gruppe 2
Patientinnen mit prätherapeutischer histologischer Diagnosesicherung durch Stanz- oder Vakuumbiopsie		
Vertrauensbereich		

orjahresdaten	Gesamt 2014	
	Gruppe 1	Gruppe 2
Patientinnen mit prätherapeutischer		
histologischer Diagnosesicherung	3.423 / 3.601	336 / 918
durch Stanz- oder Vakuumbiopsie	95,06%	36,60%
Vertrauensbereich	94,30% - 95,72%	

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 1, Indikator-ID 2015/18n1-MAMMA/51846]:
Anteil von Patientinnen mit prätherapeutischer histologischer Diagnosesicherung durch Stanz- oder Vakuumbiopsie an allen Patientinnen mit Ersteingriff bei Primärerkrankung und Histologie "invasives Mammakarzinom (Primärtumor)" oder "DCIS"

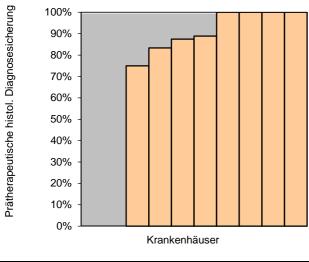
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

39 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

10 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00		0,00	75,00	88,19	100,00	100,00		100,00

Qualitätsindikatorengruppe 2: HER2/neu-Positivitätsrate

Qualitätsziel: Angemessene Rate an HER2/neu positiven Befunden bei invasivem Mammakarzinom

HER2/neu-Positivitätsrate

Grundgesamtheit: Alle Patientinnen mit Primärerkrankung und Histologie "invasives Mammakarzinom (Primärtumor)"

und abgeschlossener operativer Therapie und bekanntem HER-2/neu-Status

Indikator-ID: (QI 2a): 2015/18n1-MAMMA/52268

Referenzbereich: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

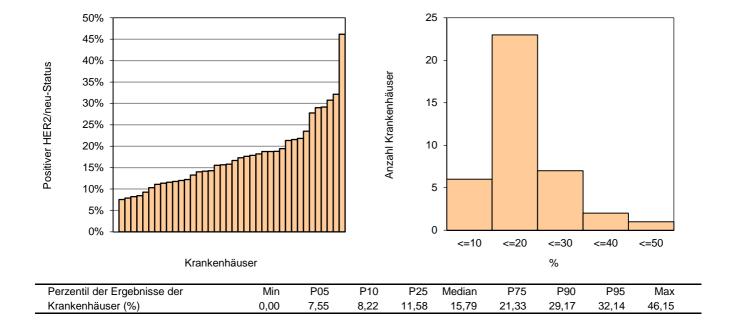
	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015			
	Anzahl	%	Anzahl	%		
Patientinnen mit positivem HER2/neu-Status			530 / 3.092	17,14%		
Vertrauensbereich Referenzbereich	nic	cht definiert		% - 18,51% ht definiert		

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014				
	Anzahl	%	Anzahl	%			
Patientinnen mit positivem HER2/neu-Status Vertrauensbereich			485 / 3.074 14,53%	15,78% 6 - 17,11%			

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 2a, Indikator-ID 2015/18n1-MAMMA/52268]:
Anteil von Patientinnen mit positivem HER2/neu-Status an allen Patientinnen mit Primärerkrankung und Histologie "invasives Mammakarzinom (Primärtumor)" und abgeschlossener operativer Therapie und bekanntem HER-2/neu-Status

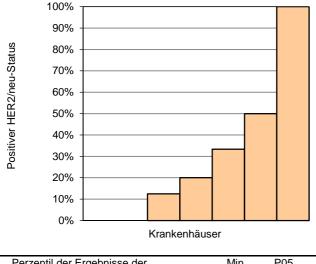
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

39 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

7 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00			0,00	20,00	50,00			100,00

Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an HER2/neu-positiven Befunden

Grundgesamtheit: Alle Patientinnen mit Primärerkrankung und Histologie "invasives Mammakarzinom (Primärtumor)"

und abgeschlossener operativer Therapie und bekanntem HER-2/neu-Status

Indikator-ID: (QI 2b): 2015/18n1-MAMMA/52273

Referenzbereich: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015
beobachtet (O)		530 / 3.092
		17,14%
vorhergesagt (E) ¹		456,21 / 3.092 14,75%
O - E		2,39%
0-6		2,39%

¹ Erwartete Rate an HER2/neu-positiven Befunden, risikoadjustiert nach logistischem MAMMA-Score für QI-ID 52273.

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015
O / E ² Vertrauensbereich Referenzbereich	nicht definiert	1,16 1,07 - 1,25 nicht definiert

Verhältnis der beobachteten HER2/neu-positiven Befunde zu den erwarteten HER2/neu-positiven Befunden Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Rate an HER2/neu-positiven Befunden kleiner ist als erwartet und umgekehrt.

Beispiel: O / E = 1,20 Die beobachtete Rate an HER2/neu-positiven Befunden ist 20% größer als erwartet. O / E = 0,90 Die beobachtete Rate an HER2/neu-positiven Befunden ist 10% kleiner als erwartet.

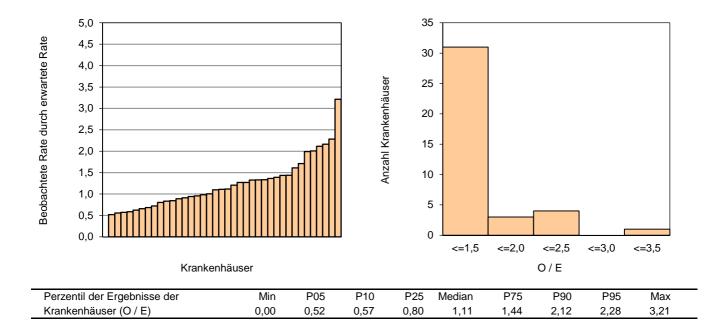
Vorjahresdaten ¹	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
beobachtet (O)		485 / 3.074 15,78%
vorhergesagt (E)		448,71 / 3.074 14,60%
O - E		1,18%
O / E Vertrauensbereich		1,08 1,00 - 1,17

Da die Koeffizienten der Risikoadjustierungsmodelle auf der Grundlage von Daten des Erfassungsjahres 2014 aktualisiert wurden, können die Vorjahresergebnisse von der Auswertung 2014 abweichen.

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 2b, Indikator-ID 2015/18n1-MAMMA/52273]: Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an HER2/neu-positiven Befunden an allen Patientinnen mit Primärerkrankung und Histologie "invasives Mammakarzinom (Primärtumor)" und abgeschlossener operativer Therapie und bekanntem HER-2/neu-Status

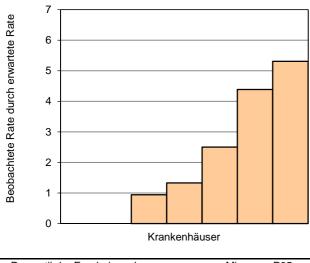
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

39 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

7 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (O / E)	0,00			0,00	1,33	4,39			5,31

Qualitätsindikatorengruppe 3: Intraoperative Präparatradiografie oder intraoperative Präparatsonografie bei Drahtmarkierung

Qualitätsziel: Möglichst viele Eingriffe mit intraoperativer Präparatradiografie oder intraoperativer

Präparatsonografie nach präoperativer Drahtmarkierung durch Mammografie oder

nach präoperativer Drahtmarkierung durch Sonografie

Intraoperative Präparatradiografie oder intraoperative Präparatsonografie bei mammografischer Drahtmarkierung

Grundgesamtheit: Alle Operationen mit präoperativer Drahtmarkierung gesteuert durch Mammografie

Indikator-ID: (QI 3a): 2015/18n1-MAMMA/52330

Referenzbereich: >= 95,00% (Zielbereich)

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen mit intraoperativer Präparatradiografie oder intra- operativer Präparatsonografie Vertrauensbereich Referenzbereich		>= 95,00%	•	99,54% % - 99,82% >= 95,00%

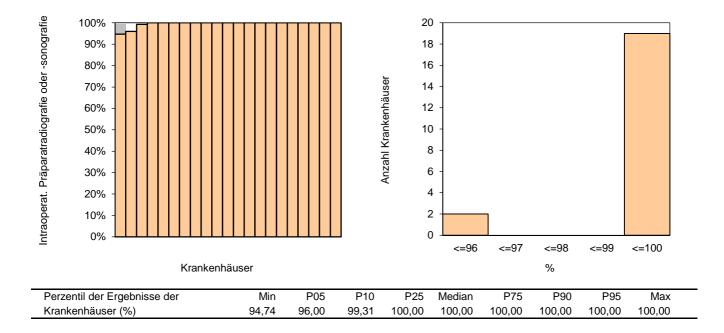
Vorjahresdaten ¹	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014			
	Anzahl	%	Anzahl	%		
Operationen mit intraoperativer Präparatradiografie oder intra- operativer Präparatsonografie Vertrauensbereich	-	<u>.</u>	-	-		

Aufgrund geänderter Rechenregeln sind die Vorjahreswerte nicht darstellbar.

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 3a, Indikator-ID 2015/18n1-MAMMA/52330]: Anteil von Operationen mit intraoperativem Präparatradiografie oder intraoperativer Präparatsonografie an allen Operationen mit präoperativer Drahtmarkierung gesteuert durch Mammografie

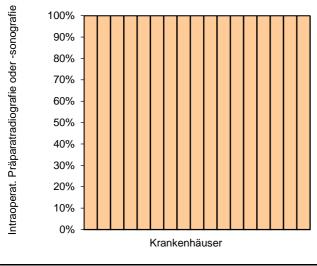
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

21 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

17 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	100,00		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00		100,00

Intraoperative Präparatradiografie oder intraoperative Präparatsonografie bei sonografischer Drahtmarkierung

Grundgesamtheit: Alle Operationen mit präoperativer Drahtmarkierung gesteuert durch Sonografie

Indikator-ID: (QI 3b): 2015/18n1-MAMMA/52279

Referenzbereich: >= 95,00% (Zielbereich)

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015			
	Anzahl	%	Anzahl	%		
Operationen mit intraoperativer Präparatradiografie oder intra- operativer Präparatsonografie Vertrauensbereich Referenzbereich	:	>= 95,00%	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	95,71% % - 96,81% >= 95,00%		

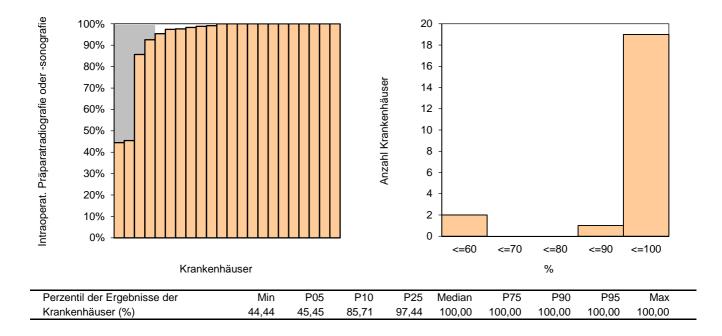
Vorjahresdaten ¹	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen mit intraoperativer Präparatradiografie oder intra- operativer Präparatsonografie Vertrauensbereich	-	<u>.</u>	- 1	÷

Aufgrund geänderter Rechenregeln sind die Vorjahreswerte nicht darstellbar.

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 3b, Indikator-ID 2015/18n1-MAMMA/52279]:
Anteil von Operationen mit intraoperativer Präparatradiografie oder intraoperativer Präparatsonografie an allen Operationen mit präoperativer Drahtmarkierung gesteuert durch Sonografie

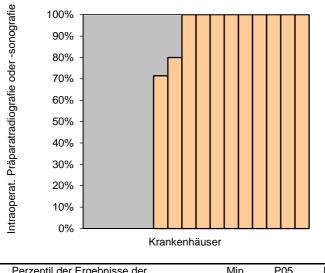
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

22 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

16 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00		0,00	0,00	100,00	100,00	100,00		100,00

¹¹ Krankenhäuser haben keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

Qualitätsindikator 4: Primäre Axilladissektion bei DCIS

Qualitätsziel: Möglichst wenige Patientinnen mit primärer Axilladissektion bei DCIS

Grundgesamtheit: Alle Patientinnen mit Histologie "DCIS" und abgeschlossener operativer Therapie bei

Primärerkrankung und ohne präoperative tumorspezifische Therapie unter Ausschluss von

Patientinnen mit präoperativer Histologie "invasives Mammakarzinom"

Indikator-ID: 2015/18n1-MAMMA/2163

Referenzbereich: Sentinel Event

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015		
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle	
Patientinnen mit primärer Axilladissektion			0 / 274	0,00 Fälle	
Referenzbereich		Sentinel Event		0,00% Sentinel Event	

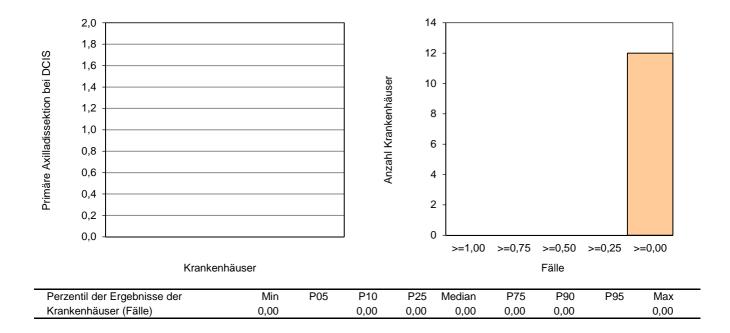
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014		
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle	
Patientinnen mit primärer Axilladissektion			1 / 289	1,00 Fälle 0,35%	

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 4, Indikator-ID 2015/18n1-MAMMA/2163]:

Anzahl Patientinnen mit primärer Axilladissektion von allen Patientinnen mit Histologie "DCIS" und abgeschlossener operativer Therapie bei Primärerkrankung und ohne präoperative tumorspezifische Therapie unter Ausschluss von Patientinnen mit präoperativer Histologie "invasives Mammakarzinom"

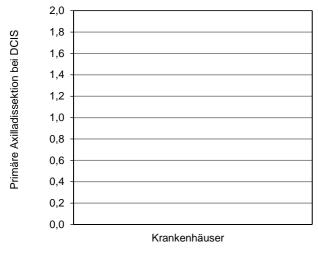
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

12 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

26 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (Fälle)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Qualitätsindikator 5: Lymphknotenentnahme bei DCIS und brusterhaltender Therapie

Qualitätsziel: Möglichst wenige Patientinnen mit axillärer Lymphknotenentnahme bei DCIS

und brusterhaltender Therapie

Grundgesamtheit: Alle Patientinnen mit Histologie "DCIS" und abgeschlossener operativer Therapie

bei Primärerkrankung, brusterhaltender Therapie und ohne präoperative tumorspezifische Therapie unter Ausschluss von Patientinnen mit präoperativer Histologie "invasives

Mammakarzinom"

Indikator-ID: 2015/18n1-MAMMA/50719

Referenzbereich: <= 20,75% (Toleranzbereich) (90%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund)

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patientinnen mit axillärer				
Lymphknotenentnahme Vertrauensbereich			17 / 198	8,59%
Referenzbereich		<= 20,75%		5,43% - 13,32% <= 20,75%
		,		-,
Patientinnen mit alleiniger Entfernung				
nicht markierter Lymphknoten			0 / 198	0,00%
Patientinnen mit alleiniger SLNB			13 / 198	6,57%

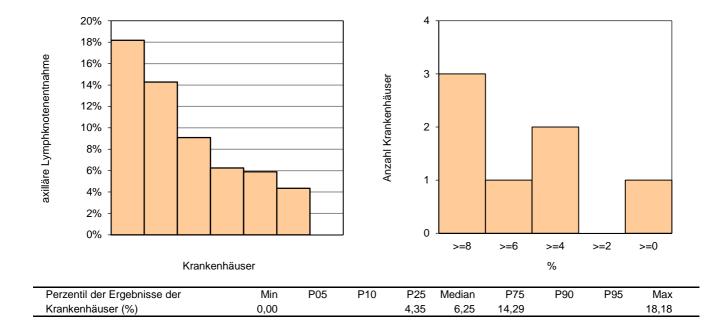
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014			
	Anzahl	%	Anzahl	%		
Patientinnen mit axillärer Lymphknotenentnahme Vertrauensbereich			21 / 209	10,05% 6,67% - 14,87%		

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 5, Indikator-ID 2015/18n1-MAMMA/50719]:

Anteil von Patientinnen mit axillärer Lymphknotenentnahme an allen Patientinnen mit Histologie "DCIS" und abgeschlossener operativer Therapie bei Primärerkrankung und brusterhaltender Therapie und ohne präoperative tumorspezifische Therapie unter Ausschluss von Patientinnen mit präoperativer Histologie "invasives Mammakarzinom"

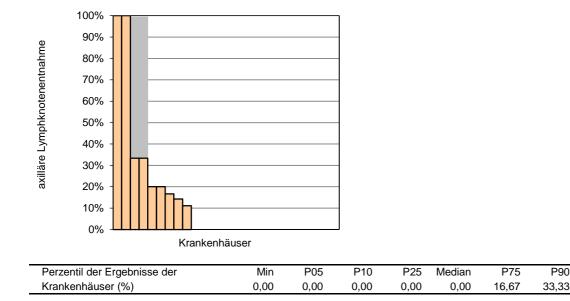
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

7 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

26 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



16 Krankenhäuser haben keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

P95

100,00

Max

100,00

P90

Qualitätsindikator 6: Indikation zur Sentinel-Lymphknoten-Biopsie

Qualitätsziel: Möglichst viele Patientinnen mit Sentinel-Lymphknoten-Biopsie (SLNB) und ohne

Axilladissektion bei lymphknotennegativem (pN0) invasivem Mammakarzinom

Grundgesamtheit: Gruppe 1: Alle Patientinnen mit Primärerkrankung "invasives Mammakarzinom",

negativem pN-Staging, abgeschlossener operativer Therapie und

ohne präoperative tumorspezifische Therapie¹

Gruppe 2: Alle Patientinnen mit Primärerkrankung "invasives Mammakarzinom" im Stadium pT1,

negativem pN-Staging, abgeschlossener operativer Therapie und ohne präoperative

tumorspezifische Therapie1

Gruppe 3: Alle Patientinnen mit Primärerkrankung "invasives Mammakarzinom" im Stadium pT2,

negativem pN-Staging, abgeschlossener operativer Therapie und ohne präoperative

tumorspezifische Therapie¹

Gruppe 4: Alle Patientinnen mit Primärerkrankung "invasives Mammakarzinom" im Stadium pT3

oder pT4, negativem pN-Staging, abgeschlossener operativer Therapie und ohne

präoperative tumorspezifische Therapie¹

Indikator-ID: Gruppe 1: 2015/18n1-MAMMA/51847

Referenzbereich: Sruppe 1: >= 90,00% (Zielbereich)

	Krankenhaus 2015			
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Gruppe 4
Patientinnen mit Sentinel- Lymphknoten-Biopsie und ohne Axilladissektion Vertrauensbereich Referenzbereich	>= 90,00%			

G	esamt 2015			
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Gruppe 4
Patientinnen mit Sentinel-				
Lymphknoten-Biopsie	1.643 / 1.709	1.152 / 1.177	452 / 478	39 / 54
und ohne Axilladissektion	96,14%	97,88%	94,56%	72,22%
Vertrauensbereich	95,12% - 96,95%			
Referenzbereich	>= 90,00%			

Die Festlegung, ob eine präoperative tumorspezifische Therapie der pathologischen Befundung vorausging, erfolgt über das Zusatzsymbol "y" bei der pT-Klassifikation.

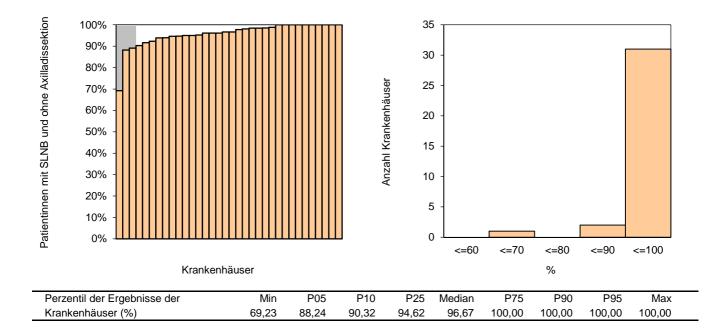
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2014								
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Gruppe 4					
Patientinnen mit Sentinel- Lymphknoten-Biopsie und ohne Axilladissektion Vertrauensbereich									

Vorjahresdaten	Gesamt 2014			
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Gruppe 4
Patientinnen mit Sentinel-				
Lymphknoten-Biopsie	1.617 / 1.716	1.147 / 1.181	425 / 467	45 / 68
und ohne Axilladissektion	94,23%		91,01%	66,18%
Vertrauensbereich	93,03% - 95,24%	,	,	,

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 6, Indikator-ID 2015/18n1-MAMMA/51847]:
Anteil von Patientinnen mit Sentinel-Lymphknoten-Biopsie und ohne Axilladissektion an Patientinnen mit Primärerkrankung "invasives Mammakarzinom", negativem pN-Staging, abgeschlossener operativer Therapie und ohne präoperative tumorspezifische Therapie

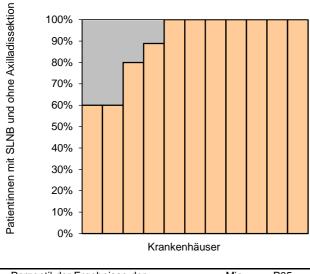
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

34 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

11 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	60,00		60,00	80,00	100,00	100,00	100,00		100,00

⁴ Krankenhäuser haben keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

Qualitätsindikatorengruppe 7: Zeitlicher Abstand zwischen Diagnose und Operation

Qualitätsziel: Möglichst viele Patientinnen mit angemessenem zeitlichen Abstand zwischen prätherapeutischer

histologischer Diagnose und Operationsdatum bei Ersteingriff

Grundgesamtheit: Alle Patientinnen mit Ersteingriff und maligner Neoplasie (einschließlich DCIS) als Primärerkrankung

und mit prätherapeutischer histologischer Diagnosesicherung und ohne präoperative

tumorspezifische Therapie

Indikator-ID: Gruppe 1 (QI 7a): 2015/18n1-MAMMA/51370

Gruppe 2 (QI 7b): 2015/18n1-MAMMA/51371

Referenzbereich: Gruppe 1: <= 28,44% (Toleranzbereich) (95%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund)

Gruppe 2: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

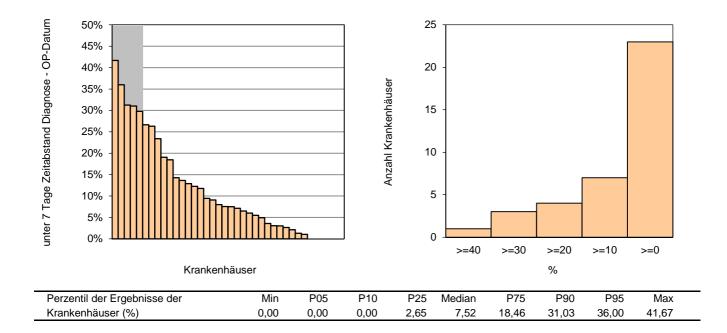
	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Gruppe 1: Patientinnen mit Zeitabstand zwischen Diagnose und Operation von unter 7 Tagen Vertrauensbereich Referenzbereich		<= 28,44%	226 / 2.931	7,71% 6,80% - 8,73% <= 28,44%
Gruppe 2: Patientinnen mit Zeitabstand zwischen Diagnose und Operation von über 21 Tagen Vertrauensbereich Referenzbereich	nic	cht definiert	952 / 2.931	32,48% 30,81% - 34,20% nicht definiert

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Gruppe 1: Patientinnen mit Zeitabstand zwischen Diagnose und Operation von unter 7 Tagen Vertrauensbereich			283 / 2.935 8,6	9,64% 3% - 10,76%
Gruppe 2: Patientinnen mit Zeitabstand zwischen Diagnose und Operation von über 21 Tagen Vertrauensbereich	ı		915 / 2.935 29,5	31,18% 3% - 32,87%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 7a, Indikator-ID 2015/18n1-MAMMA/51370]: Anteil von Patientinnen mit Zeitabstand zwischen prätherapeutischer Diagnose und OP-Datum von unter 7 Tagen

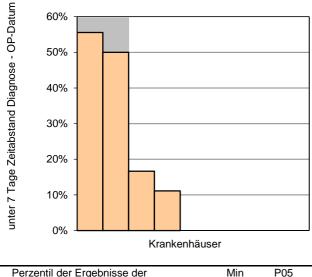
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

38 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

9 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

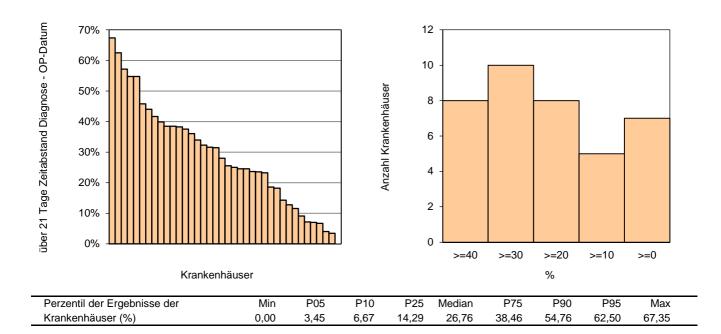


Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00			0,00	0,00	16,67			55,56
•									

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 7b, Indikator-ID 2015/18n1-MAMMA/51371]: Anteil von Patientinnen mit Zeitabstand zwischen prätherapeutischer Diagnose und OP-Datum von über 21 Tagen

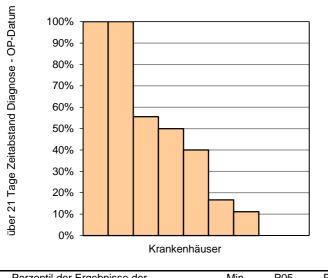
Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

38 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

9 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00			11,11	40,00	55,56			100,00

Auffälligkeitskriterium 1: Häufige Angabe "HER-2/neu-Status = unbekannt"

Grundgesamtheit: Alle Patientinnen mit Primärerkrankung und Histologie invasives Mammakarzinom und

abgeschlossener operativer Therapie

Indikator-ID: 2015/18n1-MAMMA/850363

Referenzbereich: <= 4,30% (95%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund)

ID-Bezugsindikator(en): 52268, 52273

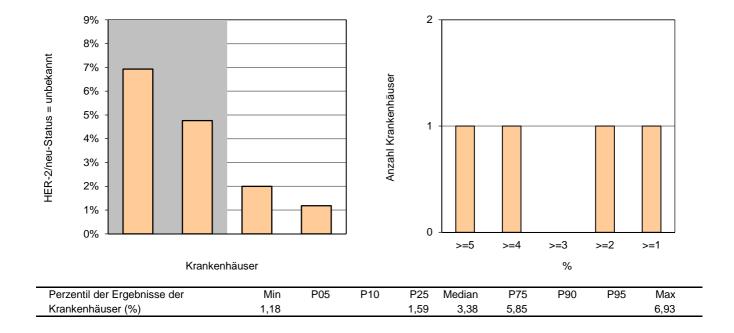
	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015		
	Anzahl	%	Anzahl	%	
Patientinnen mit unbekanntem HER-2/neu-Status¹ Vertrauensbereich Referenzbereich		<= 4,30%	34 / 3.126	1,09% 0,78% - 1,52% <= 4,30%	

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014		
	Anzahl	%	Anzahl	%	
Patientinnen mit unbekanntem HER-2/neu-Status Vertrauensbereich			37 / 3.111	1,19% 0,86% - 1,63%	

¹ Eine Auffälligkeit liegt nur bei mindestens 2 Fällen im Merkmal vor.

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm AK1, Indikator-ID 2015/18n1-MAMMA/850363]:
Anteil an Patientinnen mit unbekanntem HER-2/neu-Status an allen Patientinnen mit Primärerkrankung und Histologie invasives
Mammakarzinom und abgeschlossener operativer Therapie

Anzahl Krankenhäuser mit mindestens 2 Fällen im Merkmal: 4



Auffälligkeitskriterium 2: Häufige Angabe "R0-Resektion = es liegen keine Angaben vor"

Grundgesamtheit: Alle lebend entlassenen Patientinnen mit Primärerkrankung, abgeschlossener operativer Therapie

und Histologie invasives Mammakarzinom oder DCIS

Indikator-ID: 2015/18n1-MAMMA/850364

Referenzbereich: <= 2,78% (95%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund)

ID-Bezugsindikator(en): -

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015		
	Anzahl	%	Anzahl	%	
Patientinnen, bei denen keine Angaben zur R0-Resektion vorliegen¹ Vertrauensbereich Referenzbereich		<= 2,78%	7 / 3.412	0,21% 0,10% - 0,42% <= 2,78%	

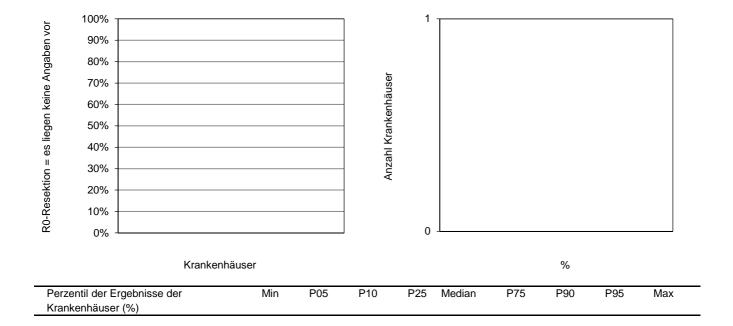
Vorjahresdaten ²	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patientinnen, bei denen keine Angaben zur R0-Resektion vorliegen Vertrauensbereich	-		-	_

Eine Auffälligkeit liegt nur bei mindestens 2 Fällen im Merkmal vor.

² Das Datenfeld wurde erstmals im Verfahrensjahr 2015 erhoben. Daher ist ein Vorjahresvergleich nicht möglich.

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm AK2, Indikator-ID 2015/18n1-MAMMA/850364]:
Anteil an Patientinnen, bei denen keine Angaben zur R0-Resektion vorliegen an allen lebend entlassenen Patientinnen mit Primärerkrankung, abgeschlossener operativer Therapie und Histologie invasives Mammakarzinom oder DCIS

Anzahl Krankenhäuser mit mindestens 2 Fällen im Merkmal: 0



Auffälligkeitskriterium 3: Auffällig häufig Diskrepanz zwischen prätherapeutischer histologischer Diagnose und postoperativer Histologie

Grundgesamtheit: Alle Patientinnen mit präoperativer Histologie "invasives Mammakarzinom (Primärtumor)"

Indikator-ID: 2015/18n1-MAMMA/813068

Referenzbereich: <= 4,00 Fälle

ID-Bezugsindikator(en) 2163, 51847

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015		
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle	
Patientinnen ohne postoperative Histologie "invasives Mammakarzinom"¹ Referenzbereich		<= 4,00 Fälle	45 / 3.434	45,00 Fälle <= 4,00 Fälle	

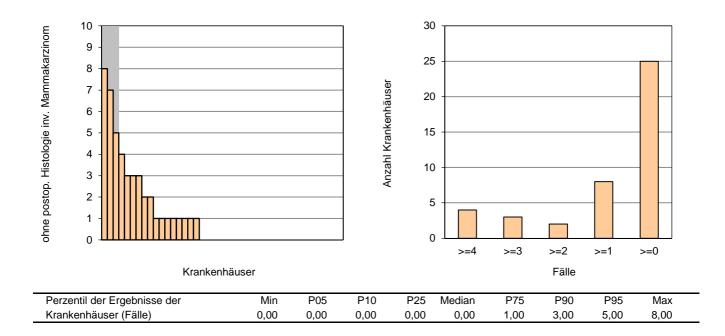
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle
Patientinnen ohne postoperative Histologie "invasives Mammakarzinom" ¹			35 / 3.288	35,00 Fälle

¹ Eine Auffälligkeit liegt nur bei mindestens 5 Fällen in der Grundgesamtheit vor.

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm AK3, Indikator-ID 2015/18n1-MAMMA/813068]:
Anzahl Patientinnen ohne postoperative Histologie "invasives Mammakarzinom" von allen Patientinnen mit präoperativer Histologie "invasivesMammakarzinom (Primärtumor)"

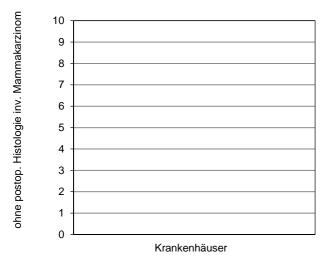
Krankenhäuser mit mindestens 5 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

42 Krankenhäuser haben mindestens 5 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 5 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

5 Krankenhäuser haben weniger als 5 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (Fälle)	0,00			0,00	0,00	0,00			0,00

Auffälligkeitskriterium 4: Angabe von ASA 5

Grundgesamtheit: Alle Patientinnen

Indikator-ID: 2015/18n1-MAMMA/850366

Referenzbereich: = 0,00 Fälle

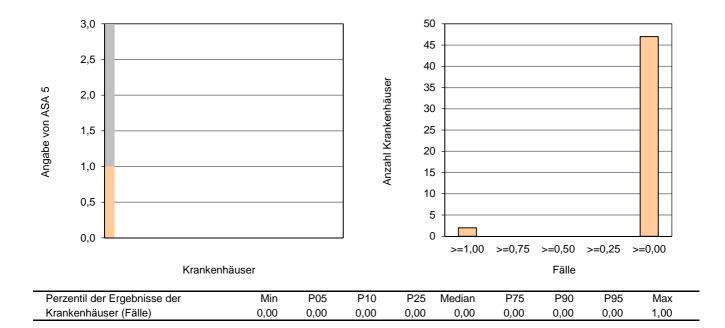
ID-Bezugsindikator(en): -

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015		
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle	
Patientinnen mit ASA 5 Referenzbereich		= 0,00 Fälle	2 / 5.479	2,00 Fälle = 0,00 Fälle	

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014		
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle	
Patientinnen mit ASA 5			4 / 5.492	4,00 Fälle	

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm AK4, Indikator-ID 2015/18n1-MAMMA/850366]: Anzahl Patientinnen mit ASA 5 von allen Patientinnen

Krankenhäuser mit mindestens 1 Fall in dieser Grundgesamtheit:



Auffälligkeitskriterium 5: Häufige Angabe "(y)pNX"

Grundgesamtheit: Alle Patientinnen mit Primärerkrankung, abgeschlossener operativer Therapie und Histologie DCIS

oder invasives Mammakarzinom, bei denen eine axilläre Lymphknotenentfernung ohne Markierung (Axilladissektion oder Entfernung einzelner Lymphknoten) oder eine Sentinel-Lymphknoten-Biopsie

bei diesem oder einem vorausgegangenem Aufenthalt durchgeführt wurde

Indikator-ID: 2015/18n1-MAMMA/850367

Referenzbereich: <= 1,00 Fälle

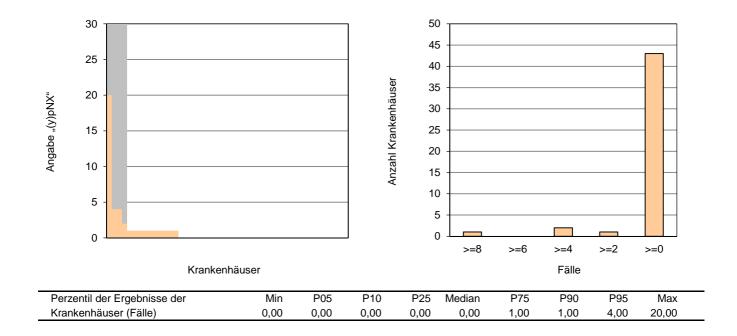
ID-Bezugsindikator(en): 52273, 51847

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015	
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle
Patientinnen, bei denen für den Nodal- Status "pNX" oder "ypNX" dokumentiert wurde Referenzbereich		<= 1,00 Fälle	40 / 3.087	40,00 Fälle <= 1,00 Fälle

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014		
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle
Patientinnen, bei denen für den Nodal- Status "pNX" oder "ypNX" dokumentiert wurde			16 / 3.070	16,00 Fälle

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm AK5, Indikator-ID 2015/18n1-MAMMA/850367]:
Anzahl Patientinnen, bei denen für den Nodal-Status "pNX" oder "ypNX" dokumentiert wurde von allen Patientinnen mit
Primärerkrankung, abgeschlossener operativer Therapie und Histologie DCIS oder invasives Mammakarzinom, bei denen eine
axilläre Lymphknotenentfernung ohne Markierung (Axilladissektion oder Entfernung einzelner Lymphknoten) oder eine SentinelLymphknoten-Biopsie bei diesem oder einem vorausgegangenem Aufenthalt durchgeführt wurde

Krankenhäuser mit mindestens 1 Fall in dieser Grundgesamtheit:



Auffälligkeitskriterium 6: Häufige Angabe "lokoregionäres Rezidiv nach BET" oder "lokoregionäres Rezidiv nach Mastektomie" als Erkrankung an dieser Brust

Grundgesamtheit: Alle Patientinnen

Indikator-ID: 2015/18n1-MAMMA/850365

Referenzbereich: <= 14,55% (95%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund)

ID-Bezugsindikator(en): 51846, 52268, 52273, 2163, 50719, 51847, 51370, 51371

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015		
	Anzahl	%	Anzahl	%	
Patientinnen, bei denen als Erkrankung lokoregionäres Rezidiv nach BET oder Mastektomie dokumentiert wurde¹ Vertrauensbereich Referenzbereich		<= 14,55%	288 / 5.624	5,12% 4,57% - 5,73% <= 14,55%	

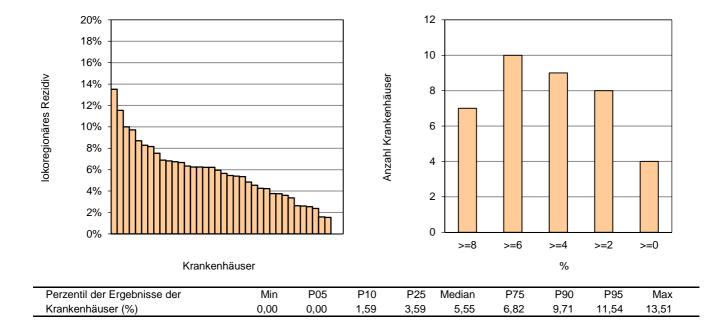
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014		
	Anzahl	%	Anzahl	%	
Patientinnen, bei denen als Erkrankung lokoregionäres Rezidiv nach BET oder Mastektomie dokumentiert wurde Vertrauensbereich			269 / 5.617	4,79% 4,26% - 5,38%	

¹ Eine Auffälligkeit liegt nur bei mindestens 20 Fällen in der Grundgesamtheit vor.

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm AK6, Indikator-ID 2015/18n1-MAMMA/850365]: Anteil an Patientinnen, bei denen als Erkrankung lokoregionäres Rezidiv nach BET oder Mastektomie dokumentiert wurde an allen Patientinnen

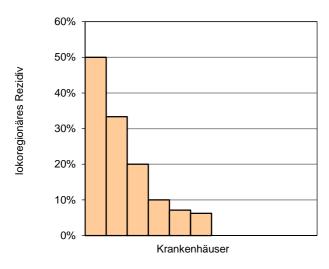
Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

38 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

11 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00		0,00	0,00	6,25	20,00	33,33		50,00

0 Krankenhäuser haben keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

Jahresauswertung 2015 Mammachirurgie

18/1

Basisauswertung

Sachsen Gesamt

Teilnehmende Krankenhäuser/Abteilungen (Sachsen): 49 Anzahl Datensätze Gesamt: 5.479

> Datensatzversion: 18/1 2015 Datenbankstand: 01. März 2016 2015 - D16164-L101161-P48575

Übersicht Basisauswertung

Kapi	itel	Seite
1	Epidemiologische Daten zur Versorgungssituation	41
2	Basisdokumentation (benigne und maligne Tumore)	44
	Basisdaten	44
	Entlassungsdiagnose(n) ICD-10-GM	44
	Patientinnen	46
	Behandlungszeiten	47
3	Präoperative Diagnostik und Therapie (benigne und maligne Tumore)	48
4	Operation (benigne und maligne Tumore)	54
5	Komplikationen (benigne und maligne Tumore)	56
6	Histologie, Staging, Art der Therapie und weiterer Behandlungsverlauf	57
6.1	Übersicht	57
6.2	Invasives Karzinom (Primärerkrankung)	58
6.3	Invasives Karzinom (Rezidiverkrankung)	67
6.4	DCIS (Primärerkrankung)	71
6.5	DCIS (Rezidiverkrankung)	78
6.6	LCIS/Lobuläre Neoplasie (Primär- und Rezidiverkrankung)	81
6.7	Sarkome (Primär- und Rezidiverkrankung)	83
6.8	Lymphome (Primär- und Rezidiverkrankung)	86
6.9	Nicht-maligne histologische Befunde	88

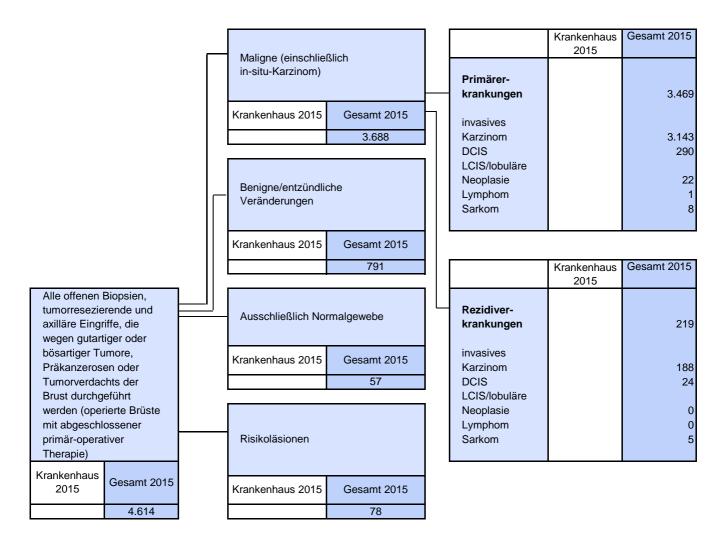
1. Epidemiologische Daten zur Versorgungssituation

Doming Brugth San	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Alle offenen Biopsien,						
tumorresezierende und						
axilläre Eingriffe, die						
wegen gutartiger oder						
bösartiger Tumoren,						
Präkanzerosen oder						
Tumorverdacht der Brust						
durchgeführt werden:						
Operierte Brüste mit						
abgeschlossener primär-						
operativer Therapie			4.614 / 5.624	82,04	4.670 / 5.617	83,14
davon:						
Histologie						
= ausschließlich			/ / 0 / /		40 / 4 0=0	
Normalgewebe			57 / 4.614	1,24	42 / 4.670	0,90
= benigne/entzündliche			704 / 4 04 4	47.44	007 / 4.070	40.04
Veränderung = Risikoläsion			791 / 4.614 78 / 4.614	17,14	897 / 4.670 73 / 4.670	19,21
			78 / 4.014	1,69	13/4.670	1,56
= maligne (einschließlich in-situ-Karzinom)			3.688 / 4.614	70.02	3.658 / 4.670	70 22
III-Silu-NaiziiiOIII)			3.000 / 4.014	79,93	3.006 / 4.070	78,33

1. Epidemiologische Daten zur Versorgungssituation (Fortsetzung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Maligne Neoplasien					
(einschließlich in-situ-					
Karzinomen):					
Primärerkrankung		3.469 / 3.688	94,06	3.465 / 3.658	94,72
davon:					
Histologie					
invasives Karzinom		3.143 / 3.469	90,60	3.134 / 3.465	90,45
DCIS		290 / 3.469	8,36	306 / 3.465	8,83
LCIS/Lobuläre Neoplasie		22 / 3.469	0,63	14 / 3.465	0,40
Lymphom		1 / 3.469	0,03	0 / 3.465	0,00
Sarkom		8 / 3.469	0,23	11 / 3.465	0,32
Maligne Neoplasien					
(einschließlich in-situ-					
Karzinomen):					
Rezidiverkrankung		219 / 3.688	5,94	193 / 3.658	5,28
davon:					
Histologie					
invasives Karzinom		188 / 219	85,84	171 / 193	88,60
DCIS		24 / 219	10,96	19 / 193	9,84
LCIS/Lobuläre Neoplasie		0 / 219	0,00	0 / 193	0,00
Lymphom		0 / 219	0,00	1 / 193	0,52
Sarkom		5 / 219	2,28	2 / 193	1,04

1. Epidemiologische Daten zur Versorgungssituation (Fortsetzung)



2. Basisdokumentation (benigne und maligne Tumore) Basisdaten

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015	Gesamt 2014
	Anzahl %	Anzahl %	Anzahl %
Anzahl importierter Datensätze			
 Quartal Quartal Quartal Quartal 		1.337 24,40 1.440 26,28 1.309 23,89 1.393 25,42	1.447 26,35 1.280 23,31
Gesamt		5.479	5.492

Entlassungsdiagnose(n) ICD-10-GM 2015

Liste der 5 häufigsten Diagnosen

Bezug	der Texte: Ge	samt 2015
1	C50.4	Bösartige Neubildung: Oberer äußerer Quadrant der Brustdrüse
2	C50.8	Bösartige Neubildung: Brustdrüse, mehrere Teilbereiche überlappend
3	I10.00	Benigne essentielle Hypertonie: Ohne Angabe einer hypertensiven Krise
4	D24	Gutartige Neubildung der Brustdrüse [Mamma]
5	C77.3	Sekundäre und nicht näher bezeichnete bösartige Neubildung: Axilläre Lymphknoten und Lymphknoten der oberen Extremität

Entlassungsdiagnose(n) ICD-10-GM 2015 Liste der 5 häufigsten Diagnosen (Mehrfachnennungen möglich)

	Krankenhaus 201	5		Gesamt 2015			Gesamt 2014		
	ICD	Anzahl	% ¹	ICD	Anzahl	% ¹	ICD	Anzahl	% ¹
1				C50.4	1.631	29,77	C50.4	1.526	27,79
2				C50.8	1.263	23,05	C50.8	1.219	22,20
3				I10.00	776	14,16	I10.00	802	14,60
4				D24	535	9,76	D24	595	10,83
5				C77.3	437	7,98	C50.2	480	8,74

Bezug der Prozentzahlen: Alle Fälle mit Angabe einer/mehrerer Entlassungsdiagnose(n)

Patientinnen

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Altersverteilung (Jahre)					
< 20 Jahre		24 / 5.479	0,44	29 / 5.492	0,53
20 - 29 Jahre		82 / 5.479	1,50	112 / 5.492	2,04
30 - 39 Jahre		286 / 5.479	5,22	256 / 5.492	4,66
40 - 49 Jahre		829 / 5.479	15,13	787 / 5.492	14,33
50 - 59 Jahre		1.369 / 5.479	24,99	1.406 / 5.492	25,60
60 - 69 Jahre		1.301 / 5.479	23,75	1.316 / 5.492	23,96
70 - 79 Jahre		1.134 / 5.479	20,70	1.089 / 5.492	19,83
>= 80 Jahre		454 / 5.479	8,29	497 / 5.492	9,05
			·		·
Alter (Jahre)					
Alle Patientinnen mit					
gültiger Altersangabe		5.479		5.492	
Median			61,00		61,00
Geschlecht					
männlich		65	1,19	54	0,98
weiblich		5.414	98,81	5.438	99,02
Einstufung nach					
ASA-Klassifikation					
1: normaler, gesunder					
Patient		1.174	21,43	1.231	22,41
2: mit leichter Allgemein-					
erkrankung		3.227	58,90	3.205	58,36
mit schwerer Allgemein-					
erkrankung		1.044	19,05	1.015	18,48
4: mit schwerer Allgemein-					
erkrankung, die eine					
ständige Lebensbedro-					
hung darstellt		32	0,58	37	0,67
5: moribunder Patient, von					
dem nicht erwartet wird,					
dass er ohne Operation					
überlebt		2	0,04	4	0,07

Behandlungszeiten

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015	Gesamt 2014
Bezug: Patientinnen	Anzahl %	Anzahl	% Anzahl %
Patientinnen mit inva- sivem Mammakarzinom¹ (Histologie: ICD-0-3 Schlüssel 2)		4.098 / 5.479 74,	79 3.998 / 5.492 72,80
Postoperative Verweil- dauer² (Tage) Anzahl Patientinnen mit gültiger Angabe Median		4.098 5,0	3.998 5,00
Stationäre Aufenthalts- dauer (Tage) Anzahl Patientinnen mit gültiger Angabe Median		4.098 <i>6</i> ,0	3.998 6,00
Patientinnen ohne inva- sives Mammakarzinom (Histologie: ICD-0-3 Schlüssel 2) Postoperative Verweil-		1.381 / 5.479 25,	21 1.494 / 5.492 27,20
dauer² (Tage) Anzahl Patientinnen mit gültiger Angabe Median		1.381 2,	1.494 2,00
Stationäre Aufenthalts- dauer (Tage) Anzahl Patientinnen mit gültiger Angabe Median		1.381 2,	1.494 2,00

Patientinnen mit beidseitigen Mamakarzinomen und invasivem Mammakarzinom auf der einen Seite und ohne invasives Mammakarzinom auf der anderen Seite werden als Patientinnen mit invasivem Mammakarzinom gezählt.

² bezogen auf die Erstoperationen der Patientinnen

3. Präoperative Diagnostik und Therapie (benigne und maligne Tumore) Präoperative Diagnostik und Therapie

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen					
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Betroffene Brust/Seite					
rechts		2.743 / 5.624	48,77	2.708 / 5.617	48,21
links		2.881 / 5.624	51,23	2.909 / 5.617	51,79
		2.001 / 0.02 1	01,20	2.000 / 0.017	01,70
Erkrankung an dieser					
Brust					
Primärerkrankung		5.336 / 5.624	94,88	5.348 / 5.617	95,21
lokoregionäres Rezidiv		040 / 5 004	0.70	404 / 5 047	0.40
nach BET lokoregionäres Rezidiv		210 / 5.624	3,73	191 / 5.617	3,40
nach Mastektomie		78 / 5.624	1,39	78 / 5.617	1,39
Hacii Wastertoille		70 / 3.024	1,55	707 3.017	1,00
Aufnahme zum ersten					
offenen Eingriff an					
dieser Brust wegen					
Primärerkrankung		4.521 / 5.336	84,73	4.576 / 5.348	85,56
wenn ja:					
Tastbarer		0.750 / 4.504	00.00	0.704 / 4.570	00.77
Mammabefund		2.750 / 4.521	60,83	2.781 / 4.576	60,77
Anlass der Diagnose-					
stellung bekannt					
(Mehrfachnennungen möglich)		4.274 / 4.521	94,54	4.417 / 4.576	96,53
wenn ja:					
Selbstuntersuchung					
(Eigenuntersuchung)		1.926 / 4.274	45,06	1.918 / 4.417	43,42
Früherkennung		1.547 / 4.274	36,20	1.676 / 4.417	37,94
Früharkannung im Dahasa					
Früherkennung im Rahmen eines Mammografie-					
Screening-Programms		1.128 / 1.547	72,92	1.198 / 1.676	71,48
Corconning i Togramms		1.120 / 1.047	12,32	1.1307 1.070	7 1,40
Tumorsymptomatik		555 / 4.274	12,99	569 / 4.417	12,88
Nachsorge		151 / 4.274	3,53	150 / 4.417	3,40
sonstiges		417 / 4.274	9,76	397 / 4.417	8,99

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Prätherapeutische histologische Diagnosesicherung durch Stanz- oder Vakuumbiopsie (erster offener Eingriff wegen Primär-	AllZalli	76	Alzan	70	Alizani	<i>7</i> 0
erkrankung)						
bei allen tastbaren Mammabefunden			2.481 / 2.750	90,22	2.460 / 2.781	88,46
bei allen nicht tastbaren Mammabefunden			1.394 / 1.771	78,71	1.347 / 1.795	75,04
bei allen tastbaren und nicht tastbaren						
Mammabefunden wenn ja: Histologie			3.875 / 4.521	85,71	3.807 / 4.576	83,19
= nicht verwertbar oder ausschließlich						
Normalgewebe			33 / 3.875	0,85	26 / 3.807	0,68
benigne/entzündlicheVeränderungbenigne, aber mit			167 / 3.875	4,31	202 / 3.807	5,31
unsicherem biologischen Potenzial			144 / 3.875	3,72	132 / 3.807	3,47
= malignitätsverdächtig			47 / 3.875	1,21	40 / 3.807	1,05
= maligne (einschließlich in-situ-Karzinom)			3.484 / 3.875	89,91	3.407 / 3.807	89,49

Verteilung von Tumorentitäten (maligne Neoplasie(n) ICD-O-3 2015) bei prätherapeutischer histologischer Diagnosesicherung (Ersteingriff wegen Primärerkrankung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	Anzahl %	Anzohl	0/	Anzohl	0/
	Anzani %	Anzahl	%	Anzahl	%
Maligne Neoplasie					
(einschließlich					
in-situ-Karzinomen)		3.484 / 3.875	89,91	3.407 / 3.807	89,49
davon:					
invasives Karzinom		3.171 / 3.491	90,83	3.094 / 3.413	90,65
DCIS		300 / 3.491	8,59	306 / 3.413	8,97
LCIS/Lobuläre Neoplasie		10 / 3.491	0,29	5 / 3.413	0,15
Lymphom		0 / 3.491	0,00	0 / 3.413	0,00
Sarkom		4 / 3.491	0,11	8 / 3.413	0,23

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	A 11 0/		0,		0/
	Anzahl %	Anzahl	<u>%</u>	Anzahl	%
Prätherapeutische					
histologische					
Diagnosesicherung					
(lokoregionäres Rezidiv)		176 / 288	61,11	131 / 269	48,70
wenn ja:					
Histologie					
= nicht verwertbar					
oder ausschließlich					
Normalgewebe		1 / 176	0,57	3 / 131	2,29
= benigne/entzündliche					
Veränderung		10 / 176	5,68	5 / 131	3,82
= benigne, aber mit					
unsicherem biologischen					
Potenzial		1 / 176	0,57	3 / 131	2,29
= malignitätsverdächtig		6 / 176	3,41	2 / 131	1,53
= maligne (einschließlich		07 110	0, 11	27 101	1,00
in-situ-Karzinom)		158 / 176	89,77	118 / 131	90,08
iii ola raiziioiii)		1307 170	05,11	1107 131	30,00

Verteilung von Tumorentitäten (maligne Neoplasie(n) ICD-O-3 2015)

bei prätherapeutischer histologischer Diagnosesicherung (Rezidiverkrankungen)

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Maliana Naanlasia						
Maligne Neoplasie (einschließlich						
in-situ-Karzinomen)			158 / 176	89,77	118 / 131	90,08
davon:						
invasives Karzinom			135 / 158	85,44	104 / 118	88,14
DCIS			19 / 158	12,03	12 / 118	10,17
LCIS/Lobuläre Neoplasie			0 / 158	0,00	0 / 118	0,00
Lymphom			0 / 158	0,00	0 / 118	0,00
Sarkom			4 / 158	2,53	2 / 118	1,69

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
nrätharanautiaaha intar						
prätherapeutische interdisziplinäre Therapie-						
planung bei allen Patient-						
innen mit Aufnahme zum						
ersten offenen Eingriff						
wegen Primärerkrankung			2.431 / 4.521	53,77	2.261 / 4.576	49,41
prätherapeutische inter-						
disziplinäre Therapie-						
planung bei allen Patient-						
innen mit Aufnahme zum						
ersten offenen Eingriff						
wegen Primärerkrankung						
und prätherapeutischer						
histologischer Diagnosesicherung			2.334 / 3.875	60,23	2.152 / 3.807	56,53
Diagnosesicherung			2.334 / 3.073	00,23	2.132 / 3.607	30,33
prätherapeutische inter-						
disziplinäre Therapie-						
planung bei allen Patient-						
innen mit Aufnahme zum						
ersten offenen Eingriff						
wegen Primärerkrankung und prätherapeutischer						
histologischer						
Diagnosesicherung						
und mit Befund invasives						
Mammakarzinom oder DCIS			2.219 / 3.464	64,06	2.032 / 3.394	59,87

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen					
	Anzahl %	6 Anzahl	%	Anzahl	%
präoperative tumor-					
spezifische Therapie					
bei allen Patientinnen mit					
Aufnahme zum ersten					
offenen Eingriff wegen					
Primärerkrankung		532 / 4.521	11,77	459 / 4.576	10,03
präoperative tumor-					
spezifische Therapie					
bei allen Patientinnen mit					
Aufnahme zum ersten					
offenen Eingriff wegen					
Primärerkrankung					
und prätherapeutischer histo-					
logischer Diagnosesicherung					
mit Befund invasives Mamma-					
karzinom					
(Mehrfachnennungen möglich)		519 / 3.165	16,40	449 / 3.089	14,54
wenn ja:					
systemische					
Chemotherapie		464 / 519	89,40	406 / 449	90,42
endokrine Therapie		63 / 519	12,14	41 / 449	9,13
spezifische					
Antikörpertherapie		73 / 519	14,07	46 / 449	10,24
Strahlentherapie		5 / 519	0,96	6 / 449	1,34
sonstige		15 / 519	2,89	21 / 449	4,68

4. Operation (benigne und maligne Tumore) Operation

Anzahl % Anzahl % Anzahl % Anzahl % Anzahl % Movielter mammachirurgischer Eingriff während dieses Aufenthaltes Anzahl der gültigen Angaben 5.716 5.743 Median 1,00 1,00 1,00 Präoperative Draht-Markierung gesteuert durch bildgebende Verfahren 1.886 33,00 - - -		Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Wievielter mammachirur-gischer Eingriff während dieses Aufenthaltes 5.716 5.743 Anzahl der gültigen Angaben Median 5.716 5.743 Präoperative Draht-Markierung gesteuert durch bildgebende Verfahren¹ 1.886 33,00 - - nein 3.830 67,00 - - - nein durch Mammografie 865 15,13 -	Bezug: Eingriffe					
gischer Eingriff während dieses Aufenthaltes Anzahl der gültigen Angaben 5.716 5.743 Median 1,00 1,00 Präoperative Draht-Markierung gesteuert durch bildgebende Verfahren¹ 1.886 33,00 - - nein 3.830 67,00 - - - ja, durch Mammografie 865 15,13 -		Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
gischer Eingriff während dieses Aufenthaltes Anzahl der gültigen Angaben 5.716 5.743 Median 1,00 1,00 Präoperative Draht-Markierung gesteuert durch bildgebende Verfahren¹ 1.886 33,00 - - nein 3.830 67,00 - - - ja, durch Mammografie 865 15,13 -	Miles de la companya					
dieses Aufenthaltes 5.716 5.743 Anzahl der gültigen Angaben 5.716 5.743 Median 1,00 1,00 Präoperative Draht-Markierung gesteuert durch bildgebende Verfahren¹ 1.886 33,00 - - nein 3.830 67,00 - - ja, durch Mammografie 865 15,13 - - ja, durch Sonografie 978 17,11 - - ja, durch MRT 43 0,75 - - Intraoperative Präparateradiografie oder -sonografie¹						
Anzahl der gültigen Angaben Median 5.716 1,00 Präoperative Draht-Markie- rung gesteuert durch bildgebende Verfahren¹ nein 3.830 67,00 - ja, durch Mammografie ja, durch Sonografie ja, durch MRT 1.886 33,00 Intraoperative Präparate- radiografie oder -sonografie¹						
Median 1,00 1,00 Präoperative Draht-Markie- rung gesteuert durch bildgebende Verfahren¹			5 716		5 7/2	
Präoperative Draht-Markierung gesteuert durch bildgebende Verfahren¹ nein 3.830 67,00 - ja, durch Mammografie 865 15,13 - ja, durch Sonografie 978 17,11 - ja, durch MRT 43 0,75 - Intraoperative Präparateradiografie oder -sonografie¹			5.710	1 00	5.745	1.00
rung gesteuert durch 1.886 33,00 - - bildgebende Verfahren¹ 1.886 33,00 - - nein 3.830 67,00 - - ja, durch Mammografie 865 15,13 - - ja, durch Sonografie 978 17,11 - - ja, durch MRT 43 0,75 - - Intraoperative Präparate-radiografie oder -sonografie¹	Wedian			1,00		1,00
rung gesteuert durch 1.886 33,00 - - bildgebende Verfahren¹ 1.886 33,00 - - nein 3.830 67,00 - - ja, durch Mammografie 865 15,13 - - ja, durch Sonografie 978 17,11 - - ja, durch MRT 43 0,75 - - Intraoperative Präparate-radiografie oder -sonografie¹	Präoperative Draht-Markie-					
bildgebende Verfahren¹ 1.886 33,00 - - nein 3.830 67,00 - - ja, durch Mammografie 865 15,13 - - ja, durch Sonografie 978 17,11 - - ja, durch MRT 43 0,75 - - Intraoperative Präparate-radiografie oder -sonografie¹	-					
nein 3.830 67,00 - - ja, durch Mammografie 865 15,13 - - ja, durch Sonografie 978 17,11 - - ja, durch MRT 43 0,75 - - Intraoperative Präparate- radiografie oder -sonografie¹			1.886	33,00	<u>-</u>	_
ja, durch Sonografie 978 17,11 - ja, durch MRT 43 0,75 - Intraoperative Präparate- radiografie oder -sonografie¹	nein		3.830	67,00	-	-
ja, durch MRT 43 0,75 Intraoperative Präparate- radiografie oder -sonografie¹	ja, durch Mammografie		865	15,13	-	-
Intraoperative Präparate- radiografie oder -sonografie¹	ja, durch Sonografie		978	17,11	-	-
radiografie oder -sonografie¹	ja, durch MRT		43	0,75	-	-
radiografie oder -sonografie¹						
	•					
nein 50 / 1 886 2 65	_					
	nein		50 / 1.886	2,65	-	-
intraoperative	•		4 404 / 4 000	75.50		
Präparateradiografie 1.424 / 1.886 75,50			1.424 / 1.886	75,50	-	-
intraoperative Präparatesonografie 412 / 1.886 21,85			412 / 1 006	21.05		
Präparatesonografie 412 / 1.886 21,85	Fraparatesonografie		412 / 1.000	21,00		•

¹ Aufgrund geänderter Rechenregeln sind die Vorjahreswerte nicht darstellbar.

OPS 2015

Liste der sechs häufigsten Angaben

1 5-401.11 Exzision einzelner Lymphknoten und Lymphgefäße: Axillär: Mit Radionuklidmarkierung (Sentinel-Lymphonodektomie)
2 5-870.a1 Partielle (brusterhaltende) Exzision der Mamma und Destruktion von Mammagewebe: Partielle Resektion: Defektdeckung durch Mobilisation und Adaptation von bis zu 25% des Brustgewebes (bis zu 1 Quadranten)
3 3-760 Sondenmessung im Rahmen der SLNE (Sentinel Lymphnode Extirpation)
4 5-872.1 (Modifizierte radikale) Mastektomie: Mit Resektion der M. pectoralis-Faszie
5 5-870.a2 Partielle (brusterhaltende) Exzision der Mamma und Destruktion von Mammagewebe: Partielle Resektion: Defektdeckung durch Mobilisation und Adaptation von mehr als 25% des Brustgewebes (mehr als 1 Quadrant)
6 5-870.a0 Partielle (brusterhaltende) Exzision der Mamma und Destruktion von Mammagewebe: Partielle Resektion: Direkte Adaptation der benachbarten Wundflächen oder Verzicht auf Adaptation

OPS 2015Liste der sechs häufigsten Angaben (Mehrfachnennungen möglich)

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015			Gesamt 2014			
	OPS	Anzahl	% ¹	OPS	Anzahl	% ¹	OPS	Anzahl	% ¹
1				5-401.11	2.068	36,18	5-401.11	1.951	33,97
2				5-870.a1	1.339	23,43	5-870.a1	1.232	21,45
3				3-760	774	13,54	5-872.1	857	14,92
4				5-872.1	733	12,82	3-760	649	11,30
5				5-870.a2	589	10,30	5-870.a2	614	10,69
6				5-870.a0	570	9,97	5-870.90	582	10,13

Bezug der Prozentzahlen: Alle Fälle mit gültigem OPS

Operation (Fortsetzung)

Bezug: Eingriffe	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug. Emgrine	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Sentinel-Lymphknoten- Biopsie durchgeführt (Bezug: Eingriffe)			2.453 / 5.716	42,91	2.420 / 5.743	42,14
Perioperative Antibiotikaprophylaxe			5.459 / 5.716	95,50	5.367 / 5.743	93,45

5. Komplikationen (benigne und maligne Tumore) Komplikationen

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
behandlungsbedürftige postoperative chirur- gische Komplikationen (Mehrfachnennungen möglich)			316 / 5.624	5,62	322 / 5.617	5,73
Wundinfektion			34 / 5.624	0,60	43 / 5.617	0,77
Nachblutung/Hämatom			169 / 5.624	3,00	182 / 5.617	3,24
Serom			81 / 5.624	1,44	81 / 5.617	1,44
sonstige			44 / 5.624	0,78	31 / 5.617	0,55

6. Histologie, Staging, Art der Therapie und weiterer Behandlungsverlauf 6.1 Übersicht

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015	5 Gesamt 2014		
Bezug: Brustbögen	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Histologie unter						
Berücksichtigung der						
Vorbefunde						
= ausschließlich						
Normalgewebe			74	1,32	49	0,87
= benigne/entzündliche			, ,	1,02	10	0,01
Veränderung			792	14,08	901	16,04
= Risikoläsion			84	1,49	82	1,46
= maligne (einschließlich			0.	1, 10	02	1, 10
in-situ-Karzinom)			4.674	83,11	4.585	81,63
5.14 . 14.25,				33,		0.,00
primär-operative Therapie						
abgeschlossen						
(ausgenommen plastisch-						
rekonstruktive Operationen)			4.614	82,04	4.670	83,14
,				·		
wenn nein:						
weitere Therapie-						
empfehlung						
Empfehlung zur						
Nachresektion			358	35,45	374	39,49
Empfehlung zur						
Mastektomie			116	11,49	122	12,88
Empfehlung zur Sentinel-						
Lymphknoten-Biopsie			47	4,65	37	3,91
Empfehlung zur						
Axilladissektion			50	4,95	52	5,49
Empfehlung zur BET			206	20,40	122	12,88
Kombination mehrerer						
Therapieempfehlungen			233	23,07	240	25,34

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen					
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Tumorgröße pT bei					
Patientinnen ohne					
präoperative tumor-					
spezifische Therapie					
Patientinnen mit Primär-					
erkrankung bei invasivem					
Karzinom ohne präoperative					
tumorspezifische Therapie ¹ (primär-operative Therapie					
abgeschlossen)		2.602 / 5.624	46,27	2.677 / 5.617	47,66
davon			,		,
pT0		3 / 2.602	0,12	1 / 2.677	0,04
pTis		8 / 2.602	0,31	7 / 2.677	0,26
pT1 (<= 2 cm)		1.492 / 2.602	57,34	1.495 / 2.677	55,85
davon					
pT1mic (Mikroinvasion)		17 / 1.492	1,14	16 / 1.495	1,07
pT1a (<= 5 mm)		85 / 1.492	5,70	100 / 1.495	6,69
pT1b (<= 10 mm)		415 / 1.492	27,82	421 / 1.495	28,16
pT1c (<= 20 mm)		975 / 1.492	65,35	958 / 1.495	64,08
pT2 (> 2 bis 5 cm)		863 / 2.602	33,17	905 / 2.677	33,81
pT3 (> 5 cm)		113 / 2.602	4,34	120 / 2.677	4,48
pT4 (Brustwand/Haut)		121 / 2.602	4,65	138 / 2.677	5,16
davon					
pT4a (Brustwand)		1 / 121	0,83	4 / 138	2,90
pT4b (Ödem)		113 / 121	93,39	126 / 138	91,30
pT4c (Brustwand und					
Ödem)		1 / 121	0,83	2 / 138	1,45
pT4d (inflammatorisch)		6 / 121	4,96	6 / 138	4,35
pTX		2 / 2.602	0,08	11 / 2.677	0,41

Die Feststellung, ob eine präoperative tumorspezifische Therapie der pathologischen Befundung vorausging, erfolgt über das Zusatzsymbol "y" bei der pT-Klassifikation. Bei offenen Operationen in mehreren stationären Aufenthalten kann die Richtigkeit der Angabe "y" nicht automatisch überprüft werden.

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	A	۸ ا	0/	Annahl	0/
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Tumorgröße pT bei					
Patientinnen mit					
präoperativer tumor-					
spezifischer Therapie					
Patientinnen mit Primär-					
erkrankung bei invasivem					
Karzinom mit präoperativer					
tumorspezifischer Therapie ¹ (primär-operative Therapie					
abgeschlossen)		541 / 5.624	9,62	457 / 5.617	8,14
davon			•		·
урТ0		150 / 541	27,73	121 / 457	26,48
ypTis		25 / 541	4,62	21 / 457	4,60
ypT1 (<= 2 cm)		205 / 541	37,89	178 / 457	38,95
davon					
ypT1mic (Mikroinvasion)		14 / 205	6,83	8 / 178	4,49
ypT1a (<= 5 mm)		41 / 205	20,00	32 / 178	17,98
ypT1b (<= 10 mm)		43 / 205	20,98	45 / 178	25,28
ypT1c (<= 20 mm)		107 / 205	52,20	93 / 178	52,25
ypT2 (> 2 bis 5 cm)		106 / 541	19,59	94 / 457	20,57
ypT3 (> 5 cm)		31 / 541	5,73	24 / 457	5,25
ypT4 (Brustwand/Haut)		21 / 541	3,88	19 / 457	4,16
davon					
ypT4a (Brustwand)		1 / 21	4,76	1 / 19	5,26
ypT4b (Ödem)		18 / 21	85,71	13 / 19	68,42
ypT4c (Brustwand und					
Ödem)		0 / 21	0,00	2/19	10,53
ypT4d (inflammatorisch)		2 / 21	9,52	3 / 19	15,79
урТХ		3 / 541	0,55	0 / 457	0,00

Die Feststellung, ob eine pr\u00e4operative tumorspezifische Therapie der pathologischen Befundung vorausging, erfolgt \u00fcber das Zusatzsymbol "y" bei der pT-Klassifikation. Bei offenen Operationen in mehreren station\u00e4ren Aufenthalten kann die Richtigkeit der Angabe "y" nicht automatisch \u00fcberpr\u00fcft werden.

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
	,				
Regionärer Lymphknoten- Status pN bei Patientinnen					
ohne präoperative tumor-					
spezifische Therapie					
Patientinnen mit Primär-					
erkrankung bei invasivem					
Karzinom ohne präoperative					
tumorspezifische Therapie ¹					
(primär-operative Therapie		2.719 / 5.624	48,35	2.811 / 5.617	50,04
abgeschlossen) davon		2.7 19 / 5.024	40,33	2.011/ 5.017	50,04
Patientinnen ohne					
regionäre					
Lymphknotenmetastasen					
(pN0(sn), pN0)		1.804 / 2.719	66,35	1.824 / 2.811	64,89
pN0(sn)		1.719 / 1.804	95,29		92,43
pN0		85 / 1.804	4,71	138 / 1.824	7,57
pN0 mit >= 10 unter-		40 / 1.804	2,22	79 / 1.824	4 22
suchten Lymphknoten		40 / 1.004	2,22	79 / 1.024	4,33
Patientinnen mit					
regionären Lymphknoten-					
metastasen (pN1)		557 / 2.719	20,49	599 / 2.811	21,31
pN1mi		10 / 557	1,80		1,84
pN1mi(sn)		74 / 557	13,29		14,52
pN1a		250 / 557	44,88		52,75
pN1b		6 / 557	1,08		0,33
pN1c pN1(sn)		0 / 557 217 / 557	0,00 38,96		0,17 30,38
pivi(Sii)		211 / 551	30,30	102 / 399	30,30
pN2		138 / 2.719	5,08	170 / 2.811	6,05
pN2a		137 / 138	99,28	168 / 170	98,82
pN2b		1 / 138	0,72	2 / 170	1,18
pN3		108 / 2.719	3,97	93 / 2.811	3,31
pN3a		108 / 108	100,00	92 / 93	98,92
pN3b		0 / 108	0,00	0 / 93	0,00
pN3c		0 / 108	0,00	1 / 93	1,08
Patientinnen, bei denen					
regionäre Lymphknoten					
nicht beurteilt werden					
können		112 / 2.719	4,12	125 / 2.811	4,45
pNX		110 / 112	98,21	123 / 125	98,40
pNX(sn)		2 / 112	1,79	2 / 125	1,60

Die Feststellung, ob eine präoperative tumorspezifische Therapie der pathologischen Befundung vorausging, erfolgt über das Zusatzsymbol "y" bei der pN-Klassifikation. Bei offenen Operationen in mehreren stationären Aufenthalten kann die Richtigkeit der Angabe "y" nicht automatisch überprüft werden.

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Regionärer Lymphknoten-					
Status pN bei Patientinnen mit präoperativer tumor-					
spezifischer Therapie					
Spezinsoner merapie					
Patientinnen mit Primär-					
erkrankung bei invasivem					
Karzinom mit präoperativer					
tumorspezifischer Therapie ¹					
(primär-operative Therapie		404 / 5 604	7.54	202 / 5 047	F 7F
abgeschlossen) davon		424 / 5.624	7,54	323 / 5.617	5,75
Patientinnen ohne					
regionäre					
Lymphknotenmetastasen					
(ypN0(sn), ypN0)		228 / 424	53,77	182 / 323	56,35
ypN0(sn)		125 / 228	54,82	84 / 182	46,15
ypN0		103 / 228	45,18	98 / 182	53,85
ypN0 mit >= 10 unter-				,	
suchten Lymphknoten		83 / 228	36,40	73 / 182	40,11
Patientinnen mit					
regionären Lymphknoten-					
metastasen ypN1		95 / 424	22,41	72 / 323	22,29
ypN1mi		9 / 95	9,47	9 / 72	12,50
ypN1mi(sn)		2 / 95	2,11	2/72	2,78
ypN1a		61 / 95	64,21	46 / 72	63,89
ypN1b		0/95	0,00	2/72	2,78
ypN1c		1 / 95	1,05	0 / 72	0,00
ypN1(sn)		22 / 95	23,16	13 / 72	18,06
ypN2		47 / 424	11,08	37 / 323	11,46
ypN2a		47 / 47	100,00	36 / 37	97,30
ypN2b		0 / 47	0,00	1 / 37	2,70
ypN3		21 / 424	4,95	19 / 323	5,88
урN3а		21 / 21	100,00	18 / 19	94,74
ypN3b		0 / 21	0,00	0 / 19	0,00
ypN3c		0 / 21	0,00		5,26
Patientinnen bei denen					
regionäre Lymphknoten nicht beurteilt werden					
können		33 / 424	7,78	13 / 323	4,02
ypNX		27 / 33	81,82	13 / 13	100,00
ypNX(sn)		6/33	18,18	0 / 13	0,00

Die Feststellung, ob eine präoperative tumorspezifische Therapie der pathologischen Befundung vorausging, erfolgt über das Zusatzsymbol "y" bei der pN-Klassifikation. Bei offenen Operationen in mehreren stationären Aufenthalten kann die Richtigkeit der Angabe "y" nicht automatisch überprüft werden.

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen					
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Histologisch untersuchte					
regionäre Lymphknoten					
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					
wenn pN-Staging ohne					
Angabe (sn):					
Anzahl histologisch unter-					
suchter regionärer					
Lymphknoten¹:					
Anzahl der gültigen		827		917	
Angaben Median		021	14.00	917	14,00
Mediaii			14,00		14,00
wenn Angabe					
pN(sn)-Staging:					
Anzahl histologisch unter-					
suchter regionärer					
Lymphknoten ¹ :					
Anzahl der gültigen					
Angaben		2.129		2.008	
Median			2,00		2,00
Anzahl histologiash untar					
Anzahl histologisch unter- suchter regionärer					
Lymphknoten unbekannt		77	2,45	96	3,06
Lymphicion unbekanni		• •	2,40	50	0,00
Fernmetastasierung bei					
Diagnostik					
Detication on wit Drive in					
Patientinnen mit Primär-					
erkrankung bei invasivem Karzinom (primär-					
operative Therapie					
abgeschlossen)		3.143 / 5.624	55,89	3.134 / 5.617	55,79
davon		0.1.10, 0.02.	33,33	0.1017 0.011	33,.3
Patientinnen ohne					
Fernmetastasierung (M0)		2.953 / 3.143	93,95	2.971 / 3.134	94,80
Detientionen					
Patientinnen mit		161 / 3.143	F 10	146 / 3.134	1.66
Fernmetastasierung (M1)		101 / 3.143	5,12	146 / 3.134	4,66
Staging wurde nicht					
durchgeführt		29 / 3.143	0,92	17 / 3.134	0,54

Die Angabe "0 Lymphknoten" bei Fällen mit pNX bzw. pNX(sn) (regionäre Lymphknoten können nicht beurteilt werden, da nicht entnommen oder bereits früher entfernt) wurde nicht berücksichtigt.

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen						
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Historia de aban Bafana d						
Histologischer Befund Primärtumor			2.426		3.111	
davon:			3.126		3.111	
davon.						
Grading (WHO)						
gut differenziert			590	18,87	613	19,70
mäßig differenziert			1.622	51,89	1.586	50,98
schlecht differenziert			840	26,87	880	28,29
Differenzierungsgrad kann						
nicht beurteilt werden			74	2,37	32	1,03
immunhistochemischer						
Hormonrezeptorstatus						
·			517	16.51	525	16,88
negativ positiv			2.601	16,54 83,21	2.577	82,84
unbekannt			2.601	0,26	2.577	0,29
unbekann			0	0,20	y	0,29
HER-2/neu-Status						
negativ			2.562	81,96	2.589	83,22
positiv			530	16,95	485	15,59
unbekannt			34	1,09	37	1,19
histologisch gesicherte						
Multizentrizität			314 / 3.126	10,04	359 / 3.111	11,54
			0117 01120		300 / 3.111	,.
R0-Resektion ¹						
nein			75	2,40	-	-
ja			2.986	95,52	-	-
geringster Abstand des						
Tumors (invasiver und						
nicht-invasiver Anteil)						
zum Resektionsrand bei						
BET (abschließende						
Bewertung)						
< 1 mm			82	4,04	-	_
>= 1 mm			1.925	94,73	-	-
es liegen keine Angaben			25	1,23	-	-
vor			_			
es liegen keine Angaben vor			7	0,22	-	<u>-</u>
Vollremission nach neoadjuvanter Therapie			58	1,86		
neoaujuvantei merapie			36	1,00		_

Das Datenfeld wurde erstmals im Verfahrensjahr 2015 erhoben. Daher ist ein Vorjahresvergleich nicht möglich.

Art der erfolgten Therapie Invasives Karzinom (Primärerkrankung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen					
	Anzahl %	Anzahl	<u>%</u>	Anzahl	%
brusterhaltende Therapie					
(BET)					
nein		893	28,41	1.016	32,42
ja		2.115	67,29	2.011	64,17
nein (auf Wunsch der			,		,
Patientin, trotz erfüllter					
Kriterien BET)		121	3,85	98	3,13
ja (auf Wunsch der Patientin,					
trotz nicht erfüllter					
Kriterien BET)		14	0,45	9	0,29
Assiliana I sussalahan atau					
Axilläre Lymphknoten- entfernung ohne					
Markierung bei diesem					
oder vorausgegangenem					
Aufenthalt durchgeführt					
nein		2.071	65,89	1.816	57,95
ja, einzelne Lymphknoten		428	13,62	593	18,92
ja, Axilladissektion		644	20,49	725	23,13
Sentinel-Lymphknoten-					
Biopsie bei diesem oder					
vorausgegangenem Aufenthalt durchgeführt		2.504	79,67	2.428	77,47
davon		2.504	13,01	2.420	77,47
Art der Markierung:					
Radionuklidmarkierung		2.059 / 2.504	82,23	1.978 / 2.428	81,47
Farbmarkierung		147 / 2.504	5,87	232 / 2.428	9,56
beides		298 / 2.504	11,90	218 / 2.428	8,98
Axilläre Lymphknoten-					
entfernung ohne					
Markierung und Sentinel- Lymphknoten-Biopsie					
bei diesem oder					
vorausgegangenem					
Aufenthalt durchgeführt		544	17,31	739	23,58
_					
Axilläre Lymphknoten-					
entfernung ohne					
Markierung oder Sentinel- Lymphknoten-Biopsie bei					
Patientinnen ohne Fern-					
metastasen bei diesem					
oder vorausgegangenem					
Aufenthalt durchgeführt		2.897 / 2.982	97,15	2.886 / 2.988	96,59
3			, ,		

Weiterer Behandlungsverlauf Invasives Karzinom (Primärerkrankung)

B	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015	Gesamt 2014
Bezug: Patientinnen	Anzahl %	Anzahl %	Anzahl %
wenn für mindestens			
1 Brust: operative			
Therapie abgeschlossen und Histologie maligne			
Neoplasie (einschließlich			
in-situ-Karzinom)			
postoperative Therapie-			
planung in interdiszipli-			
närer Tumorkonferenz		3.058 / 3.092 98,90	3.056 / 3.092 98,84
postoperative Therapie-			
planung mit Patientin			
besprochen		3.068 / 3.092 99,22	3.074 / 3.092 99,42
erfolgte Meldung an			
epidemiologisches			
Landeskrebsregister oder klinisches Krebsregister		3.081 / 3.092 99,64	3.062 / 3.092 99,03
Killilacilea Mebalegialei		3.001/3.092 99,04	3.002 / 3.032 99,03

Entlassung Invasives Karzinom (Primärerkrankung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Entlassungsgrund ¹					
Bezug: Patientinnen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
01: regulär beendet		1.810	58,54	1.918	62,03
02: nachstationäre Behandlung					
vorgesehen		1.243	40,20	1.140	36,87
03: aus sonstigen Gründen		4	0,13	1	0,03
04: gegen ärztlichen Rat		5	0,16	4	0,13
05: Zuständigkeitswechsel des					
Kostenträgers		0	0,00	0	0,00
06: Verlegung		6	0,19	5	0,16
07: Tod		4	0,13	4	0,13
08: Verlegung nach § 14		0	0,00	0	0,00
09: in Rehabilitationseinrichtung		1	0,03	4	0,13
10: in Pflegeeinrichtung		11	0,36	10	0,32
11: in Hospiz		0	0,00	0	0,00
13: externe Verlegung zur					
psychiatrischen					
Behandlung		0	0,00	0	0,00
14: aus sonstigen Gründen, mit					
nachstationärer Behandlung		3	0,10	4	0,13
15: gegen ärztlichen Rat		5	0,16	2	0,06
17: interne Verlegung			·		,
(Wechsel BPfIV/KHG)		0	0.00	0	0.00
22: Fallabschluss		0	0,00	0	0,00
25: Entlassung zum Jahresende			.,		-,
bei Aufnahme im Vorjahr		0	0,00	0	0,00
22			2,00	ŭ	2,00
Sektion erfolgt (bezogen auf					
verstorbene Patientinnen)		0	0,00	0	0,00
Tarana and the same of the sam			2,00	ŭ	0,00

- vollständige Bezeichnung für gekürzte Entlassungsgründe:
- 01 Behandlung regulär beendet
- 02 Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 03 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet
- 04 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet
- 06 Verlegung in ein anderes Krankenhaus
- 08 Verlegung in ein anderes Krankenhaus im Rahmen einer Zusammenarbeit (§ 14 Abs. 5 Satz 2 BPflV)
- 09 Entlassung in eine Rehabilitationseinrichtung
- 10 Entlassung in eine Pflegeeinrichtung
- 11 Entlassung in ein Hospiz

- 14 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 15 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 17 interne Verlegung mit Wechsel zwischen den Entgeltbereichen der DRG-Fallpauschalen, nach der BPfIV oder für besondere Einrichtungen nach § 17b Abs. 1 Satz 15 KHG
- 22 Fallabschluss (interne Verlegung) bei Wechsel zwischen voll- und teilstationärer Behandlung
- 25 Entlassung zum Jahresende bei Aufnahme im Vorjahr (für Zwecke der Abrechnung - PEPP, § 4 PEPPV 2013)

Histologie und Staging 6.3 Invasives Karzinom (Rezidiverkrankung)

Doming Drugth San	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Fernmetastasierung bei Diagnostik						
Patientinnen mit Rezidiv- erkrankung bei invasivem Karzinom (primär-						
operative Therapie abgeschlossen) davon			188 / 5.624	3,34	171 / 5.617	3,04
Patientinnen ohne Fernmetastasierung (M0)			149 / 188	79,26	130 / 171	76,02
Patientinnen mit Fernmetastasierung (M1)			36 / 188	19,15	37 / 171	21,64
Staging wurde nicht durchgeführt			3 / 188	1,60	4 / 171	2,34

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	Trialmerinado 2010	CC34111 2010		O034111 2014	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Histologischer Befund					
Lokalrezidiv¹		167		147	
davon:		107			
Grading (WHO)					
gut differenziert		17	10,18		14,97
mäßig differenziert		74	44,31	59	40,14
schlecht differenziert		73	43,71	57	38,78
Differenzierungsgrad kann			4.00		0.40
nicht beurteilt werden		3	1,80	9	6,12
immunhistochemischer					
Hormonrezeptorstatus					
negativ		58	34,73	49	33,33
positiv		108	64,67		64,63
unbekannt		1	0,60	3	2,04
			5,55		_,
HER-2/neu-Status					
negativ		132	79,04	109	74,15
positiv		34	20,36	32	21,77
unbekannt		1	0,60	6	4,08
histologisch gesicherte					
Multizentrizität		14 / 167	8,38	20 / 147	13,61
R0-Resektion ²					
nein		10	5,99	<u>-</u>	<u>-</u>
ja		150	89,82	_	_
geringster Abstand des					
Tumors (invasiver und					
nicht-invasiver Anteil)					
zum Resektionsrand bei					
BET (abschließende					
Bewertung)					
< 1 mm		0	0,00	<u>-</u>	-
>= 1 mm		33	97,06	-	_
es liegen keine Angaben		4	2.04		-
vor es liegen keine Angaben vor		1 6	2,94 3,59		-
Vollremission nach		0	3,39		_
neoadjuvanter Therapie		1	0,60		_
			3,00		

¹ Histologie nach ICD-O3: Invasive Mammakarzinome mit Endstelle /3 (Primärtumor)

² Das Datenfeld wurde erstmals im Verfahrensjahr 2015 erhoben. Daher ist ein Vorjahresvergleich nicht möglich.

Art der erfolgten Therapie Invasives Karzinom (Rezidiverkrankung)

5 5 41"	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
	Alizalii %	Alizalii	70	Alizalii	70
Rezidiverkrankung,					
Zustand nach BET		131		115	
davon:					
erneute brusterhaltende					
Therapie (BET)					
nein		88	46,81	84	49,12
ja		36	19,15	27	15,79
nein (auf Wunsch der					
Patientin, trotz erfüllter					
Kriterien BET)		0	0,00	2	1,17
ja (auf Wunsch der					
Patientin, trotz nicht					
erfüllter Kriterien BET)		7	3,72	2	1,17

Weiterer Behandlungsverlauf Invasives Karzinom (Rezidiverkrankung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015	Gesamt 2014
Bezug: Patientinnen	Anzahl %	Anzahl %	Anzahl %
postoperative Therapie- planung in interdiszipli- närer Tumorkonferenz		184 / 187 98,40	164 / 170 96,47
postoperative Therapie- planung mit Patientin besprochen		185 / 187 98,93	165 / 170 97,06
erfolgte Meldung an epidemiologisches Landeskrebsregister oder klinisches Krebsregister		185 / 187 98,93	168 / 170 98,82

Entlassung Invasives Karzinom (Rezidiverkrankung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Entlassungsgrund ¹					
Bezug: Patientinnen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
01: regulär beendet		107	57,22	105	61,76
02: nachstationäre Behandlung					
vorgesehen		75	40,11	63	37,06
03: aus sonstigen Gründen		0	0,00	0	0,00
04: gegen ärztlichen Rat		0	0,00	1	0,59
05: Zuständigkeitswechsel des					
Kostenträgers		0	0,00	0	0,00
06: Verlegung		1	0,53	1	0,59
07: Tod		0	0,00	0	0,00
08: Verlegung nach § 14		0	0,00	0	0,00
09: in Rehabilitationseinrichtung		1	0,53	0	0,00
10: in Pflegeeinrichtung		1	0,53	0	0,00
11: in Hospiz		0	0,00	0	0,00
13: externe Verlegung zur					
psychiatrischen					
Behandlung		0	0,00	0	0,00
14: aus sonstigen Gründen, mit					
nachstationärer Behandlung		1	0,53	0	0,00
15: gegen ärztlichen Rat		1	0,53	0	0,00
17: interne Verlegung					
(Wechsel BPflV/KHG)		0	0,00	0	0,00
22: Fallabschluss		0	0,00	0	0,00
25: Entlassung zum Jahresende					
bei Aufnahme im Vorjahr		0	0,00	0	0,00
,			,		
Sektion erfolgt (bezogen auf					
verstorbene Patientinnen)		0		0	
,					

- vollständige Bezeichnung für gekürzte Entlassungsgründe:
- 01 Behandlung regulär beendet
- 02 Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 03 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet
- 04 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet
- 06 Verlegung in ein anderes Krankenhaus
- 08 Verlegung in ein anderes Krankenhaus im Rahmen einer Zusammenarbeit (§ 14 Abs. 5 Satz 2 BPflV)
- 09 Entlassung in eine Rehabilitationseinrichtung
- 10 Entlassung in eine Pflegeeinrichtung
- 11 Entlassung in ein Hospiz

- 14 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 15 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 17 interne Verlegung mit Wechsel zwischen den Entgeltbereichen der DRG-Fallpauschalen, nach der BPfIV oder für besondere Einrichtungen nach § 17b Abs. 1 Satz 15 KHG
- 22 Fallabschluss (interne Verlegung) bei Wechsel zwischen voll- und teilstationärer Behandlung
- 25 Entlassung zum Jahresende bei Aufnahme im Vorjahr (für Zwecke der Abrechnung - PEPP, § 4 PEPPV 2013)

Histologie und Staging (Fortsetzung) 6.4 DCIS (Primärerkrankung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen					
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Regionärer Lymphknoten-					
Status pN					
Patientinnen mit Primär- erkrankung bei DCIS					
(primär-operative Therapie					
abgeschlossen)		290	98,62	306	98,37
davon					·
Patientinnen bei denen					
regionäre Lymphknoten					
nicht beurteilt werden		040 / 000	70.40	044/004	74.40
können pNX		210 / 286 209 / 210	73,43 99,52	214 / 301 211 / 214	71,10 98,60
pNX(sn)		1 / 210	99,52 0,48	3 / 214	1,40
ρινλ(σιι)		17210	0,40	37214	1,40
Patientinnen ohne					
regionäre					
Lymphknotenmetastasen		71 / 286	24,83	81 / 301	26,91
pN0(sn)		62 / 71	87,32	70 / 81	86,42
pN0		9 / 71	12,68	11 / 81	13,58
pN0 mit >= 10 unter- suchten Lymphknoten		0 / 71	0.00	1 / 81	4.00
suchien Lymphkhoten		0//1	0,00	1/01	1,23
Patientinnen mit regionären					
Lymphknotenmetastasen					
pN1		1 / 286	0,35	1 / 301	0,33
pN1mi		0 / 1	0,00	0 / 1	0,00
pN1mi(sn)		0/1	0,00	0/1	0,00
pN1a		0/1	0,00	0/1	0,00
pN1b pN1c		0 / 1 0 / 1	0,00 0,00	0/1	0,00
pN1(sn)		1/1	100,00	1/1	100,00
prerion		1 / 1	100,00	171	100,00
pN2		0 / 286	0,00	0 / 301	0,00
pN2a		0/0		0/0	
pN2b		0/0		0/0	
pN3		0 / 286	0,00	1 / 301	0,33
pN3a		0/0	-,	1/1	100,00
pN3b		0/0		0/1	0,00
pN3c		0/0		0 / 1	0,00

Histologie und Staging (Fortsetzung) DCIS (Primärerkrankung)

Bezug: Brustbögen	Krankenhaus 2015	Krankenhaus 2015 Gesamt 2015		Gesamt 2014		
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	
Patientinnen bei denen						
regionäre Lymphknoten						
nicht beurteilt werden						
können			1 / 286	0,35	0 / 301	0
ypNX			1/1	100,00	0/0	
ypNX(sn)			0 / 1	0,00	0/0	
Patientinnen ohne						
regionäre						
Lymphknotenmetastasen			3 / 286	1,05	3 / 301	1
ypN0(sn)			0/3	0,00	0/3	0
ypN0			3/3	100,00	3/3	100
ypN0 mit >= 10 unter-						
suchten Lymphknoten			2/3	66,67	3/3	100
Patientinnen mit regionären						
Lymphknotenmetastasen						
ypN1			0 / 286	0,00	1 / 301	C
ypN1mi			0/0		0/1	C
ypN1mi(sn)			0/0		0/1	C
ypN1a			0/0		1/1	100
ypN1b			0/0		0/1	C
ypN1c			0/0		0/1	C
ypN1(sn)			0/0		0/1	C
ypN2			0 / 286	0,00	0 / 301	C
ypN2a			0/0		0/0	
ypN2b			0/0		0/0	
ypN3			0 / 286	0,00	0 / 301	0
ypN3a			0/0		0/0	
ypN3b			0/0		0/0	
ypN3c			0/0		0/0	

Histologie und Staging (Fortsetzung) DCIS (Primärerkrankung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Histologisch untersuchte regionäre Lymphknoten					
wenn pN-Staging ohne Angabe (sn): Anzahl histologisch untersuchter regionärer Lymphknoten¹: Anzahl der gültigen Angaben Median		11	0,00	15	4,00
wenn Angabe pN(sn)-Staging Anzahl histologisch unter- suchter regionärer Lymphknoten¹: Anzahl der gültigen Angaben		63		70	
Median Anzahl histologisch untersuchter regionärer			2,00		2,00
Lymphknoten unbekannt		20	6,90	16	5,23
Grading G1 G2 G3 GX = Differenzierungsgrad kann nicht beurteilt werden		48 119 60 59	16,55 41,03 20,69 20,34	37 144 57	12,09 47,06 18,63 20,59
Gesamttumorgrösse Anzahl der gültigen Angaben Median		290	15,00	306	18,00
Anteil <= 10 mm (%) Anteil > 10 - <= 20 mm (%) Anteil > 20 - <= 30 mm (%) Anteil > 30 - <= 40 mm (%) Anteil > 40 - <= 50 mm (%) Anteil > 50 mm (%)		99 / 290 73 / 290 40 / 290 23 / 290 14 / 290 37 / 290	34,14 25,17 13,79 7,93 4,83 12,76	88 / 306 84 / 306 39 / 306 24 / 306 24 / 306 42 / 306	28,76 27,45 12,75 7,84 7,84 13,73

Die Angabe "0 Lymphknoten" bei Fällen mit pNX bzw. pNX(sn) (regionäre Lymphknoten können nicht beurteilt werden, da nicht entnommen oder bereits früher entfernt) wurde nicht berücksichtigt.

Histologie und Staging (Fortsetzung) DCIS (Primärerkrankung)

Danier Broadkii	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
histologisch gesicherte					
Multizentrizität		15 / 290	5,17	17 / 306	5,56
R0-Resektion ¹					
nein		3	1,03	-	-
ja		283	97,59	-	-
geringster Abstand des					
Tumors (invasiver und					
nicht-invasiver Anteil)					
zum Resektionsrand bei					
BET (abschließende					
Bewertung)					
< 1 mm		5	2,48	-	-
>= 1 mm		193	95,54	-	-
es liegen keine Angaben		4	1,98	-	-
vor					
es liegen keine Angaben vor		0	0,00	-	
Vollremission nach					
neoadjuvanter Therapie		0	0,00	-	-

Das Datenfeld wurde erstmals im Verfahrensjahr 2015 erhoben. Daher ist ein Vorjahresvergleich nicht möglich.

Art der erfolgten Therapie DCIS (Primärerkrankung)

Dames Develope	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
huustauhaltan da Tharania					
brusterhaltende Therapie					
(BET) nein		70	24,14	73	23,86
ja		203	70,00	217	70,92
nein (auf Wunsch der		203	70,00	217	70,92
Patientin, trotz erfüllter					
Kriterien BET)		12	4,14	11	3,59
ja (auf Wunsch der Patientin,		12	4, 14	- ''	5,55
trotz nicht erfüllter					
Kriterien BET)		1	0,34	0	0,00
Killelieli BET)		'	0,54	O	0,00
axilläre Lymphknoten-					
entfernung ohne					
Markierung bei diesem					
oder vorausgegangenem					
Aufenthalt durchgeführt					
ja, einzelne Lymphknoten		13	4,48	19	6,21
ja, Axilladissektion		1	0,34	4	1,31
Sentinel-Lymphknoten-					
Biopsie bei diesem oder					
vorausgegangenem					
Aufenthalt durchgeführt		64	22,07	74	24,18
davon		.	,		,
Art der Markierung:					
Radionuklidmarkierung		53 / 64	82,81	60 / 74	81,08
Farbmarkierung		4 / 64	6,25	8 / 74	10,81
beides		7 / 64	10,94	6 / 74	8,11
axilläre Lymphknoten-					
entfernung ohne					
Markierung und					
Sentinel-Lymphknoten-					
Biopsie bei diesem oder					
vorausgegangenem					
Aufenthalt durchgeführt					
ja, einzelne Lymphknoten		8	2,76	10	3,27
ja, Axilladissektion		0	0,00	2	0,65
					·

Weiterer Behandlungsverlauf DCIS (Primärerkrankung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015	Gesamt 2014
Bezug: Patientinnen	Anzahl %	Anzahl %	Anzahl %
postoperative Therapie- planung in interdiszipli-			
närer Tumorkonferenz		286 / 288 99,31	300 / 304 98,68
postoperative Therapie- planung mit Patientin besprochen		287 / 288 99,65	302 / 304 99,34
erfolgte Meldung an epidemiologisches Landeskrebsregister oder			
klinisches Krebsregister		283 / 288 98,26	300 / 304 98,68

Entlassung DCIS (Primärerkrankung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Entlassungsgrund ¹					
Bezug: Patientinnen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
01: regulär beendet		169	58,68	185	60,86
02: nachstationäre Behandlung					
vorgesehen		117	40,63	119	39,14
03: aus sonstigen Gründen		0	0,00	0	0,00
04: gegen ärztlichen Rat		1	0,35	0	0,00
05: Zuständigkeitswechsel des					
Kostenträgers		0	0,00	0	0,00
06: Verlegung		0	0,00	0	0,00
07: Tod		0	0,00	0	0,00
08: Verlegung nach § 14		0	0,00	0	0,00
09: in Rehabilitationseinrichtung		0	0,00	0	0,00
10: in Pflegeeinrichtung		0	0,00	0	0,00
11: in Hospiz		0	0,00	0	0,00
13: externe Verlegung zur					
psychiatrischen					
Behandlung		0	0,00	0	0,00
14: aus sonstigen Gründen, mit					
nachstationärer Behandlung		1	0,35	0	0,00
15: gegen ärztlichen Rat		0	0,00	0	0,00
17: interne Verlegung					
(Wechsel BPflV/KHG)		0	0,00	0	0,00
22: Fallabschluss		0	0,00	0	0,00
25: Entlassung zum Jahresende					
bei Aufnahme im Vorjahr		0	0,00	0	0,00
Sektion erfolgt (bezogen auf					
verstorbene Patientinnen)		0		0	

- vollständige Bezeichnung für gekürzte Entlassungsgründe:
- 01 Behandlung regulär beendet
- 02 Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 03 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet
- 04 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet
- 06 Verlegung in ein anderes Krankenhaus
- 08 Verlegung in ein anderes Krankenhaus im Rahmen einer Zusammenarbeit (§ 14 Abs. 5 Satz 2 BPflV)
- 09 Entlassung in eine Rehabilitationseinrichtung
- 10 Entlassung in eine Pflegeeinrichtung
- 11 Entlassung in ein Hospiz

- 14 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 15 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 17 interne Verlegung mit Wechsel zwischen den Entgeltbereichen der DRG-Fallpauschalen, nach der BPfIV oder für besondere Einrichtungen nach § 17b Abs. 1 Satz 15 KHG
- 22 Fallabschluss (interne Verlegung) bei Wechsel zwischen voll- und teilstationärer Behandlung
- 25 Entlassung zum Jahresende bei Aufnahme im Vorjahr (für Zwecke der Abrechnung - PEPP, § 4 PEPPV 2013)

Histologie und Staging (Fortsetzung) 6.5 DCIS (Rezidiverkrankung)

	Krankenhaus 2015		Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen						
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
histologisch gesicherte						
Multizentrizität			1 / 24	4,17	1 / 19	5,26
D0 D 111 1						
R0-Resektion ¹						
nein			0	0,00		-
ja			24	100,00	-	-
geringster Abstand des						
Tumors (invasiver und						
nicht-invasiver Anteil)						
zum Resektionsrand bei						
BET (abschließende						
Sewertung)						
< 1 mm			1	20,00	<u>-</u>	-
>= 1 mm			3	60,00		-
es liegen keine Angaben			1	20,00	<u>-</u>	_
vor						
es liegen keine Angaben vor			0	0,00	-	-
Vollremission nach						
neoadjuvanter Therapie			0	0,00	-	-

Das Datenfeld wurde erstmals im Verfahrensjahr 2015 erhoben. Daher ist ein Vorjahresvergleich nicht möglich.

Art der erfolgten Therapie DCIS (Rezidiverkrankung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen					
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Rezidiverkrankung,					
Zustand nach BET		18		16	
davon:					
erneute brusterhal-					
tende Therapie (BET)					
nein		13	54,17	8	42,11
ja		5	20,83	7	36,84
nein (auf Wunsch der					
Patientin, trotz erfüllter					
Kriterien BET)		0	0,00	1	5,26
ja (auf Wunsch der					
Patientin, trotz nicht					
erfüllter Kriterien BET)		0	0,00	0	0,00
,					

Weiterer Behandlungsverlauf DCIS (Rezidiverkrankung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Patientinnen					
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
postoperative Therapie-					
planung in interdiszipli-					
närer Tumorkonferenz		23 / 24	95,83	19 / 19	100,00
postoperative Therapie-					
planung mit Patientin					
besprochen		24 / 24	100,00	19 / 19	100,00
erfolgte Meldung an					
epidemiologisches					
Landeskrebsregister oder					
klinisches Krebsregister		23 / 24	95,83	19 / 19	100,00

Entlassung DCIS (Rezidiverkrankung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Entlassungsgrund ¹					
Bezug: Patientinnen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
01: regulär beendet		11	45,83	9	47,37
02: nachstationäre Behandlung					
vorgesehen		13	54,17	10	52,63
03: aus sonstigen Gründen		0	0,00	0	0,00
04: gegen ärztlichen Rat		0	0,00	0	0,00
05: Zuständigkeitswechsel des					
Kostenträgers		0	0,00	0	0,00
06: Verlegung		0	0,00	0	0,00
07: Tod		0	0,00	0	0,00
08: Verlegung nach § 14		0	0,00	0	0,00
09: in Rehabilitationseinrichtung		0	0,00	0	0,00
10: in Pflegeeinrichtung		0	0,00	0	0,00
11: in Hospiz		0	0,00	0	0,00
13: externe Verlegung zur					
psychiatrischen					
Behandlung		0	0,00	0	0,00
14: aus sonstigen Gründen, mit					
nachstationärer Behandlung		0	0,00	0	0,00
15: gegen ärztlichen Rat		0	0,00	0	0,00
17: interne Verlegung			•		•
(Wechsel BPfIV/KHG)		0	0.00	0	0,00
22: Fallabschluss		0	0,00	0	0,00
25: Entlassung zum Jahresende			,		•
bei Aufnahme im Vorjahr		0	0,00	0	0.00
,			.,		-,
Sektion erfolgt (bezogen auf					
verstorbene Patientinnen)		0		0	
,					

- vollständige Bezeichnung für gekürzte Entlassungsgründe:
- 01 Behandlung regulär beendet
- 02 Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 03 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet
- 04 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet
- 06 Verlegung in ein anderes Krankenhaus
- 08 Verlegung in ein anderes Krankenhaus im Rahmen einer Zusammenarbeit (§ 14 Abs. 5 Satz 2 BPflV)
- 09 Entlassung in eine Rehabilitationseinrichtung
- 10 Entlassung in eine Pflegeeinrichtung
- 11 Entlassung in ein Hospiz

- 14 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 15 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 17 interne Verlegung mit Wechsel zwischen den Entgeltbereichen der DRG-Fallpauschalen, nach der BPflV oder für besondere Einrichtungen nach § 17b Abs. 1 Satz 15 KHG
- 22 Fallabschluss (interne Verlegung) bei Wechsel zwischen voll- und teilstationärer Behandlung
- 25 Entlassung zum Jahresende bei Aufnahme im Vorjahr (für Zwecke der Abrechnung - PEPP, § 4 PEPPV 2013)

Weiterer Behandlungsverlauf

6.6 LCIS/Lobuläre Neoplasie (Primär- und Rezidiverkrankung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Patientinnen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
postoperative Therapie- planung in interdiszipli- närer Tumorkonferenz		18 / 22	81,82	11 / 14	78,57
postoperative Therapie- planung mit Patientin besprochen		22 / 22	100,00	11 / 14	78,57
erfolgte Meldung an epidemiologisches Landeskrebsregister oder klinisches Krebsregister		22 / 22	100,00	12 / 14	85,71

Entlassung

LCIS/Lobuläre Neoplasie (Primär- und Rezidiverkrankung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Entlassungsgrund ¹					
Bezug: Patientinnen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
01: regulär beendet		14	63,64	8	57,14
02: nachstationäre Behandlung					
vorgesehen		7	31,82	6	42,86
03: aus sonstigen Gründen		0	0,00	0	0,00
04: gegen ärztlichen Rat		1	4,55	0	0,00
05: Zuständigkeitswechsel des					
Kostenträgers		0	0,00	0	0,00
06: Verlegung		0	0,00	0	0,00
07: Tod		0	0,00	0	0,00
08: Verlegung nach § 14		0	0,00	0	0,00
09: in Rehabilitationseinrichtung		0	0,00	0	0,00
10: in Pflegeeinrichtung		0	0,00	0	0,00
11: in Hospiz		0	0,00	0	0,00
13: externe Verlegung zur					
psychiatrischen					
Behandlung		0	0,00	0	0,00
14: aus sonstigen Gründen, mit					
nachstationärer Behandlung		0	0,00	0	0,00
15: gegen ärztlichen Rat		0	0,00	0	0,00
17: interne Verlegung					
(Wechsel BPfIV/KHG)		0	0,00	0	0,00
22: Fallabschluss		0	0,00	0	0,00
25: Entlassung zum Jahresende					
bei Aufnahme im Vorjahr		0	0,00	0	0,00
Sektion erfolgt (bezogen auf					
verstorbene Patientinnen)		0		0	

- vollständige Bezeichnung für gekürzte Entlassungsgründe:
- 01 Behandlung regulär beendet
- 02 Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 03 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet
- 04 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet
- 06 Verlegung in ein anderes Krankenhaus
- 08 Verlegung in ein anderes Krankenhaus im Rahmen einer Zusammenarbeit (§ 14 Abs. 5 Satz 2 BPflV)
- 09 Entlassung in eine Rehabilitationseinrichtung
- 10 Entlassung in eine Pflegeeinrichtung
- 11 Entlassung in ein Hospiz

- 14 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 15 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 17 interne Verlegung mit Wechsel zwischen den Entgeltbereichen der DRG-Fallpauschalen, nach der BPfIV oder für besondere Einrichtungen nach § 17b Abs. 1 Satz 15 KHG
- 22 Fallabschluss (interne Verlegung) bei Wechsel zwischen voll- und teilstationärer Behandlung
- 25 Entlassung zum Jahresende bei Aufnahme im Vorjahr (für Zwecke der Abrechnung - PEPP, § 4 PEPPV 2013)

Histologie und Staging (Fortsetzung) 6.7 Sarkome (Primär- und Rezidiverkrankung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Bezug: Brustbögen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Tumorgröße pT¹	, u.Ed.n. /c	7 11 1 2 1 1	,,) II. II. II.	
· ····································					
Patientinnen mit Primär-					
erkrankung Sarkom					
(primär-operative Therapie		0	400.00	4.4	400.00
abgeschlossen) davon		8	100,00	11	100,00
pT0		0/8	0,00	0 / 11	0,00
pTis		0/8	0,00	0/11	0,00
pT1 (<= 2 cm)		0/8	0,00	2/11	18,18
davon		070	0,00	2711	10,10
pT1mic (Mikroinvasion)		0/0		0/2	0,00
pT1a (<= 5 mm)		0/0		2/2	100,00
pT1b (<= 10 mm)		0/0		0/2	0,00
pT1c (<= 20 mm)		0/0		0/2	0,00
pT2 (> 2 bis 5 cm)		0/8	0,00	3 / 11	27,27
pT3 (> 5 cm)		1/8	12,50	2/11	18,18
pT4 (Brustwand/Haut)		1/8	12,50	0 / 11	0,00
davon					
pT4a (Brustwand)		0/1	0,00	0/0	
pT4b (Ödem)		1/1	100,00	0/0	
pT4c (Brustwand und					
Ödem)		0 / 1	0,00	0/0	
pT4d (inflammatorisch)		0 / 1	0,00	0/0	
pTX		6/8	75,00	4 / 11	36,36
урТ0		0/8	0,00	0 / 11	0,00
ypTis		0/8	0,00	0 / 11	0,00
ypT1 (<= 2 cm)		0/8	0,00	0 / 11	0,00
davon		2 / 2		0.10	
ypT1mic (Mikroinvasion)		0/0		0/0	
ypT1a (<= 5 mm)		0/0		0/0	
ypT1b (<= 10 mm)		0/0		0/0	
ypT1c (<= 20 mm)		0/0 0/8	0,00	0 / 0 0 / 11	0,00
ypT2 (> 2 bis 5 cm) ypT3 (> 5 cm)		0/8	0,00	0/11	0,00
ypT3 (> 5 cm) ypT4 (Brustwand/Haut)		0/8	0,00	0/11	0,00
davon		070	0,00	0/11	0,00
ypT4a (Brustwand)		0/0		0/0	
ypT4b (Ödem)		0/0		0/0	
ypT4c (Brustwand und		0,0		3,3	
Ödem)		0/0		0/0	
ypT4d (inflammatorisch)		0/0		0/0	
ypTX		0/8	0,00		0,00

Die Angaben zu der Tumorgröße pT beziehen sich nur auf Primärerkrankungen.

Histologie und Staging (Fortsetzung) Sarkome (Primär- und Rezidiverkrankung)

Bezug: Brustbögen	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
bezug. brustbogen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Fernmetastasierung bei Diagnostik					
Patientinnen mit Sarkom (primär-operative Therapie					
abgeschlossen) davon		13 / 5.624	0,23	13 / 5.617	0,23
Patientinnen ohne Fernmetastasierung (M0)		13 / 13	100,00	11 / 13	84,62
Patientinnen mit Fernmetastasierung (M1)		0 / 13	0,00	2/13	15,38
Staging wurde nicht durchgeführt		0 / 13	0,00	0/13	0,00

Weiterer Behandlungsverlauf Sarkome (Primär- und Rezidiverkrankung)

Danier Battantino	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015	Gesamt 2014	
Bezug: Patientinnen	Anzahl %	Anzahl %	Anzahl %	
postoperative Therapie-				
planung in interdiszipli- närer Tumorkonferenz		13 / 13 100,00	11 / 13 84,62	
postoperative Therapie- planung mit Patientin besprochen		13 / 13 100,00	12 / 13 92,31	
erfolgte Meldung an epidemiologisches Landeskrebsregister oder		42 / 42 400 000	42 / 42 02 24	
klinisches Krebsregister		13 / 13 100,00	12 / 13 92,31	

Entlassung Sarkome (Primär- und Rezidiverkrankung)

	Krankenhaus 2015	enhaus 2015 Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Entlassungsgrund ¹					
Bezug: Patientinnen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
01: regulär beendet		3	23,08	4	30,77
02: nachstationäre Behandlung					
vorgesehen		10	76,92	9	69,23
03: aus sonstigen Gründen		0	0,00	0	0,00
04: gegen ärztlichen Rat		0	0,00	0	0,00
05: Zuständigkeitswechsel des					
Kostenträgers		0	0,00	0	0,00
06: Verlegung		0	0,00	0	0,00
07: Tod		0	0,00	0	0,00
08: Verlegung nach § 14		0	0,00	0	0,00
09: in Rehabilitationseinrichtung		0	0,00	0	0,00
10: in Pflegeeinrichtung		0	0,00	0	0,00
11: in Hospiz		0	0,00	0	0,00
13: externe Verlegung zur					
psychiatrischen					
Behandlung		0	0,00	0	0,00
14: aus sonstigen Gründen, mit					
nachstationärer Behandlung		0	0,00	0	0,00
15: gegen ärztlichen Rat		0	0,00	0	0,00
17: interne Verlegung					
(Wechsel BPfIV/KHG)		0	0,00	0	0,00
22: Fallabschluss		0	0,00	0	0,00
25: Entlassung zum Jahresende					
bei Aufnahme im Vorjahr		0	0,00	0	0,00
Sektion erfolgt (bezogen auf					
verstorbene Patientinnen)		0		0	

- vollständige Bezeichnung für gekürzte Entlassungsgründe:
- 01 Behandlung regulär beendet
- 02 Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 03 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet
- 04 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet
- 06 Verlegung in ein anderes Krankenhaus
- 08 Verlegung in ein anderes Krankenhaus im Rahmen einer Zusammenarbeit (§ 14 Abs. 5 Satz 2 BPflV)
- 09 Entlassung in eine Rehabilitationseinrichtung
- 10 Entlassung in eine Pflegeeinrichtung
- 11 Entlassung in ein Hospiz

- 14 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 15 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 17 interne Verlegung mit Wechsel zwischen den Entgeltbereichen der DRG-Fallpauschalen, nach der BPfIV oder für besondere Einrichtungen nach § 17b Abs. 1 Satz 15 KHG
- 22 Fallabschluss (interne Verlegung) bei Wechsel zwischen voll- und teilstationärer Behandlung
- 25 Entlassung zum Jahresende bei Aufnahme im Vorjahr (für Zwecke der Abrechnung - PEPP, § 4 PEPPV 2013)

Weiterer Behandlungsverlauf

6.8 Lymphome (Primär- und Rezidiverkrankung)

Danier Batlanthanan	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015	Gesamt 2014
Bezug: Patientinnen	Anzahl %	Anzahl	% Anzahl %
postoperative Therapie- planung in interdiszipli- närer Tumorkonferenz		1/1 10	0,00 0 / 1 0,00
postoperative Therapie- planung mit Patientin besprochen		1 / 1 10	0,00 1 / 1 100,00
erfolgte Meldung an epidemiologisches Landeskrebsregister oder klinisches Krebsregister		1/1 10	0,00 1 / 1 100,00

Entlassung Lymphome (Primär- und Rezidiverkrankung)

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Entlassungsgrund ¹					
Bezug: Patientinnen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
01: regulär beendet		0	0,00	0	0,00
02: nachstationäre Behandlung					
vorgesehen		1	100,00	1	100,00
03: aus sonstigen Gründen		0	0,00	0	0,00
04: gegen ärztlichen Rat		0	0,00	0	0,00
05: Zuständigkeitswechsel des					
Kostenträgers		0	0,00	0	0,00
06: Verlegung		0	0,00	0	0,00
07: Tod		0	0,00	0	0,00
08: Verlegung nach § 14		0	0,00	0	0,00
09: in Rehabilitationseinrichtung		0	0,00	0	0,00
10: in Pflegeeinrichtung		0	0,00	0	0,00
11: in Hospiz		0	0,00	0	0,00
13: externe Verlegung zur					
psychiatrischen					
Behandlung		0	0,00	0	0,00
14: aus sonstigen Gründen, mit					
nachstationärer Behandlung		0	0,00	0	0,00
15: gegen ärztlichen Rat		0	0,00	0	0,00
17: interne Verlegung			·		
(Wechsel BPfIV/KHG)		0	0,00	0	0,00
22: Fallabschluss		0	0,00	0	0,00
25: Entlassung zum Jahresende			,		
bei Aufnahme im Vorjahr		0	0,00	0	0,00
,					.,,,,
Sektion erfolgt (bezogen auf					
verstorbene Patientinnen)		0		0	
,					

- vollständige Bezeichnung für gekürzte Entlassungsgründe:
- 01 Behandlung regulär beendet
- 02 Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 03 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet
- 04 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet
- 06 Verlegung in ein anderes Krankenhaus
- 08 Verlegung in ein anderes Krankenhaus im Rahmen einer Zusammenarbeit (§ 14 Abs. 5 Satz 2 BPflV)
- 09 Entlassung in eine Rehabilitationseinrichtung
- 10 Entlassung in eine Pflegeeinrichtung
- 11 Entlassung in ein Hospiz

- 14 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 15 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 17 interne Verlegung mit Wechsel zwischen den Entgeltbereichen der DRG-Fallpauschalen, nach der BPflV oder für besondere Einrichtungen nach § 17b Abs. 1 Satz 15 KHG
- 22 Fallabschluss (interne Verlegung) bei Wechsel zwischen voll- und teilstationärer Behandlung
- 25 Entlassung zum Jahresende bei Aufnahme im Vorjahr (für Zwecke der Abrechnung - PEPP, § 4 PEPPV 2013)

Entlassung

6.9 nicht-maligne histologische Befunde

	Krankenhaus 2015	Gesamt 2015		Gesamt 2014	
Entlassungsgrund ¹					
Bezug: Patientinnen	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
01: regulär beendet		710	78,98	809	82,05
02: nachstationäre Behandlung					
vorgesehen		186	20,69	170	17,24
03: aus sonstigen Gründen		0	0,00	0	0,00
04: gegen ärztlichen Rat		2	0,22	4	0,41
05: Zuständigkeitswechsel des					
Kostenträgers		0	0,00	0	0,00
06: Verlegung		1	0,11	1	0,10
07: Tod		0	0,00	1	0,10
08: Verlegung nach § 14		0	0,00	0	0,00
09: in Rehabilitationseinrichtung		0	0,00	0	0,00
10: in Pflegeeinrichtung		0	0,00	1	0,10
11: in Hospiz		0	0,00	0	0,00
13: externe Verlegung zur					
psychiatrischen					
Behandlung		0	0,00	0	0,00
14: aus sonstigen Gründen, mit					
nachstationärer Behandlung		0	0,00	0	0,00
15: gegen ärztlichen Rat		0	0,00	0	0,00
17: interne Verlegung			·		,
(Wechsel BPfIV/KHG)		0	0,00	0	0.00
22: Fallabschluss		0	0,00	0	0,00
25: Entlassung zum Jahresende					, ,,,,
bei Aufnahme im Vorjahr		0	0,00	0	0,00
22		· ·	3,00		2,00
Sektion erfolgt (bezogen auf					
verstorbene Patientinnen)		0		0	0,00
Tarana and					2,00

- vollständige Bezeichnung für gekürzte Entlassungsgründe:
- 01 Behandlung regulär beendet
- 02 Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 03 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet
- 04 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet
- 06 Verlegung in ein anderes Krankenhaus
- 08 Verlegung in ein anderes Krankenhaus im Rahmen einer Zusammenarbeit (§ 14 Abs. 5 Satz 2 BPflV)
- 09 Entlassung in eine Rehabilitationseinrichtung
- 10 Entlassung in eine Pflegeeinrichtung
- 11 Entlassung in ein Hospiz

- 14 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 15 Behandlung gegen \u00e4rztlichen Rat beendet, nachstation\u00e4re Behandlung vorgesehen
- 17 interne Verlegung mit Wechsel zwischen den Entgeltbereichen der DRG-Fallpauschalen, nach der BPflV oder für besondere Einrichtungen nach § 17b Abs. 1 Satz 15 KHG
- 22 Fallabschluss (interne Verlegung) bei Wechsel zwischen voll- und teilstationärer Behandlung
- 25 Entlassung zum Jahresende bei Aufnahme im Vorjahr (für Zwecke der Abrechnung - PEPP, § 4 PEPPV 2013)

Leseanleitung

1. Aufbau der Auswertung

Die Auswertung setzt sich zusammen aus der Auswertung definierter Qualitätsindikatoren, die eine Bewertung der Qualität der Gesamtversorgung sowie der einzelnen Krankenhäuser erlaubt, und einer Basisauswertung, die eine Zusammenfassung der erhobenen Qualitätssicherungsdaten gibt.

2. Qualitätsindikatoren

Einen Überblick über die wesentlichen Ergebnisse der Qualitätsindikatoren bietet die Übersichtsseite, auf der alle Gesamtergebnisse mit ihren Referenzbereichen zusammenfassend dargestellt sind.

Nachfolgend werden dann die Ergebnisse zu den einzelnen Qualitätsindikatoren ausführlich dargestellt. Dazu wird im Titel zunächst die Bezeichnung des Qualitätsindikators genannt und anschließend das angestrebte Qualitätsziel sowie die betrachtete Grundgesamtheit dieses Qualitätsindikators beschrieben. Unter Indikator-ID ist die Bezeichnung des einzelnen Qualitätsindikators mit Angabe zum Auswertungsjahr, Leistungsbereich und Kennzahl-Nummer aufgeführt. Damit sind alle Qualitätsindikatoren, für die auch eine grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse erfolgt, eindeutig identifizierbar.

Sofern ein Referenzbereich für einen Qualitätsindikator definiert ist (vgl. 2.2), wird dieser hier aufgeführt.

In der Tabelle sind dann die Ergebnisse zu dem Qualitätsindikator dargestellt. Die Zeilen- bzw. Spaltenbeschriftungen erklären, was die Kennzahlen in der Tabelle darstellen (z. B. welches Ereignis gezählt wird oder wie ggf. die Grundgesamtheit weiter eingeschränkt ist).

Sowohl in der Beschreibung der Grundgesamtheit als auch in den Zeilen- und Spaltenbeschriftungen ist dabei ein "oder" als logisches, d. h. inklusives "oder" zu verstehen im Sinne von "und/oder".

Man beachte, dass bei der Berechnung der Qualitätsindikatoren in der Mammachirurgie sich die Ergebnisse nicht nur ausschließlich auf weibliche Patientinnen beziehen, sondern auch der geringe Anteil von Männern in der Auswertung berücksichtigt wird. Jedoch wird aus Einfachheitsgründen hier nur die Bezeichnung "Patientinnen" verwendet.

Die Berechnung des Vertrauensbereichs (vgl. 2.1) sowie die grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse (vgl. 2.4) erfolgt nur für die farblich hervorgehobenen Kennzahlen des Qualitätsindikators.

Nähere Informationen zu den verwendeten Scores und den veränderten Regressionsgewichten für 2015 erhalten Sie beim IQTIG (www.iqtig.org).

2.1 Vertrauensbereich

Der Vertrauensbereich gibt den Wertebereich an, in dem sich das Ergebnis eines Krankenhauses bei der Messung eines Qualitätsindikators unter Berücksichtigung aller zufälligen Ereignisse mit einer bestimmten Wahrscheinlichkeit befindet. Die Berechnung erfolgt in der Regel mittels Wilson Intervall.

In dieser Auswertung wird eine Wahrscheinlichkeit von 95% festgelegt.

Beispiel:

Qualitätsindikator: Postoperative Wundinfektion

Kennzahl zum Qualitätsindikator: Anteil von Patienten mit postoperativer Wundinfektion an allen Patienten

Krankenhauswert: 10,00% Vertrauensbereich: 8,20% - 12,00%

D. h. berücksichtigt man alle zufälligen Effekte, überdeckt das Intervall 8,20% - 12,00% den wahren Wert für die postoperative Wundinfektionsrate im Mittel mit einer Wahrscheinlichkeit von 95%.

Die Größe des Vertrauensbereiches hängt von folgenden Parametern ab:

- 1. der Sicherheitswahrscheinlichkeit (95%)
- 2. der Anzahl der Fälle in der Grundgesamtheit (z. B. Anzahl der operierten Patienten)
- 3. der Anzahl der Ereignisse (z. B. Anzahl der Patienten mit postoperativer Wundinfektion)

2.2 Referenzbereiche

Der Referenzbereich gibt den Bereich eines Qualitätsindikators für gute Qualität an (so genannter Unauffälligkeitsbereich).

Zurzeit sind nicht für alle Qualitätsindikatoren Referenzbereiche definiert.

Anstelle des Referenzbereichs wird hier "Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert." platziert, um zu verdeutlichen, dass für spätere Auswertungen hier ein Referenzbereich nachgetragen werden kann. Auf der Übersichtsseite und in der Ergebnistabelle zum einzelnen Qualitätsindikator findet sich entsprechend der Eintrag "nicht definiert".

2.2.1 Ziel- und Toleranzbereiche

Referenzbereiche werden danach unterschieden, auf welcher wissenschaftlichen Basis die Festlegung erfolgt. Dazu unterscheidet man in "Zielbereiche" und "Toleranzbereiche":

Zielbereich:

Für einige Qualitätsindikatoren kann aufgrund wissenschaftlicher Untersuchungen definiert werden, welches Ergebnis als gute Qualität anzusehen ist, ob es also im Zielbereich liegt. Für diese Indikatoren wird ein fester Wert als Referenzbereich festgelegt. Dies gilt beispielsweise für die Bestimmung der Hormonempfindlichkeit der Krebszellen bei Brustkrebs. Diese Untersuchung soll möglichst immer durchgeführt werden. Wissenschaftliche Untersuchungen und praktische Erfahrungen zeigen, dass ein Ergebnis von 95% (Anteil der behandelten Patienten, bei denen diese Bestimmung durchgeführt wurde) von allen Krankenhäusern erreicht werden kann.

Toleranzbereich:

Für einige Qualitätsindikatoren gibt es keine eindeutige feste Grenze. So kann man die Häufigkeit von Komplikationen, die nach Operationen auftreten können, als Indikatoren für Ergebnisqualität verwenden. Da diese Komplikationen aber auch bei bester Behandlung nicht hundertprozentig vermeidbar sind, kann man zwar das Ziel formulieren, dass die Komplikationen möglichst selten auftreten sollen, man kann aber keine sichere Grenze festlegen, die erreichbar gute Qualität kennzeichnet. Bei diesen Qualitätsindikatoren lässt sich folglich kein Referenzbereich angeben, der erreichbar gute Qualität klar beschreibt. Mit Hilfe von Vergleichsergebnissen können aber besonders auffällige Ergebnisse erkannt werden. Häufig werden in diesen Fällen Perzentil-Referenzbereiche verwendet.

Ergebnisse, die innerhalb dieses Referenzbereiches liegen, können toleriert werden. Ergebnisse, die außerhalb des Toleranzbereichs liegen, müssen genauer analysiert werden.

2.2.2 Fixe und variable (Perzentil-)Referenzbereiche

Darüberhinaus werden fixe und variable (Perzentil-)Referenzbereiche unterschieden:

a) Referenzbereiche, die durch einen festen Wert definiert sind (fixer Referenzbereich) Beispiel:

Es wird festgelegt, dass eine Rate von 15,00% Wundinfektionen noch nicht als auffällig gelten soll. Damit ist ein Referenzbereich von <= 15,00% definiert, d. h. die Krankenhäuser mit Wundinfektionsraten > 15,00% gelten als auffällig.

b) Referenzbereiche, die durch die Verteilung der Krankenhausergebnisse festgelegt sind (Perzentil-Referenzbereich) Beispiel:

Es wird festgelegt, dass die 10% der Krankenhäuser mit den höchsten Wundinfektionsraten als auffällig gelten sollen. Damit ist ein Referenzbereich (= Unauffälligkeitsbereich) von <= 90%-Perzentil definiert.

Die Berechnung des Perzentils beruht dabei auf den Ergebnissen der Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in der betrachteten Grundgesamtheit auf der Basis des Bundesdatenpools 2015.

Im Fall a) ist der Referenzbereich fix und die Anzahl der auffälligen Krankenhäuser kann je nach Verteilung schwanken. Wohingegen im Fall b) der Anteil der auffälligen Krankenhäuser festgelegt ist, aber der tatsächliche Referenzbereich je nach Verteilung anders ausfällt.

Ein Spezialfall von a) ergibt sich bei so genannten "Sentinel Event"-Qualitätsindikatoren. Hier stellt bereits ein einziger Fall, der die Merkmale des entsprechenden Qualitätsindikators besitzt, eine Auffälligkeit dar. Technisch bedeutet dies, dass der Referenzbereich hier mit einem Wert von 0% gleichzusetzen ist. Für solche Qualitätsindikatoren wird in der Auswertung als Referenzbereich "Sentinel Event" aufgeführt.

2.2.3 Bestimmung von Auffälligkeiten

Die Ergebnisse eines Krankenhauses gelten als auffällig, wenn sie außerhalb des Referenzbereiches liegen.

Beispiele:

Referenzbereich:<= 2,50% 5 von 200 = 2,50% <= 2,50% (unauffällig) 10 von 399 = 2,51% (gerundet) > 2,50% (auffällig)

Hinweis:

Auch wenn das in der Auswertung gerundet dargestellte Ergebnis scheinbar im Referenzbereich liegt, kann der exakte Wert außerhalb des Referenzbereichs liegen und das Ergebnis damit auffällig sein:

Bei einem Referenzbereich von <= 2,50% ergeben 13 Wundinfektionen bei 519 Fällen eine Infektionsrate von 2,50481696% (gerundet 2,50%). Diese ist größer als 2,50% und damit auffällig.

Auch der umgekehrte Fall ist möglich:

Bei einem Referenzbereich von < 4,70% ergeben 7 Schlaganfälle bei 149 Fällen einen Anteil von 4,69798658% (gerundet 4,70%). Dieser ist kleiner als 4,70% und damit unauffällig.

Das in der Auswertung gerundet dargestellte Ergebnis liegt scheinbar außerhalb des Referenzbereichs, der exakte Wert liegt aber innerhalb.

2.3 Vorjahresdaten

Parallel zu den Ergebnissen des Jahres 2015 sind in der Auswertung auch die Ergebnisse für das Jahr 2014 dargestellt. Diese befinden sich in der Tabelle "Vorjahresdaten" und beinhalten die Kennzahlen zum Qualitätsindikator sowie den dazugehörigen Vertrauensbereich, gerechnet mit den Daten des Vorjahres. Diese Art der Darstellung ermöglicht den Vergleich der Ergebnisse im Zeitverlauf.

Gerechnet wird mit den Rechenregeln des BQS-Instituts und des IQTIG, Berlin © 2016. Zu Abweichungen der Ergebnisse zwischen der Tabelle "Vorjahresdaten" und der Auswertung 2014 kommt es deshalb in den Fällen, wo die Rechenregeln des Qualitätsindikators für 2015 überarbeitet worden sind.

Bei eingeschränkter Vergleichbarkeit wird das in einer Fußnote unter der Tabelle "Vorjahresdaten" erläutert.

Bei Leistungsbereichen, die im Auswertungsjahr 2015 erstmalig ausgewertet werden, entfällt die Darstellung von Vorjahresergebnissen.

2.4 Grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse

Für die farblich hinterlegte(n) Kennzahl(en) eines Qualitätsindikators werden die Ergebnisse der Krankenhäuser grafisch dargestellt.

Krankenhäuser, die in der betrachteten Grundgesamtheit keinen Fall dokumentiert haben, werden grafisch nicht dargestellt. Es wird nur die Anzahl dieser Krankenhäuser aufgeführt.

Die Krankenhäuser, die mindestens 20 Fälle in der betrachteten Grundgesamtheit der Kennzahl dokumentiert haben, werden sowohl im Benchmarkdiagramm (vgl. 2.4.1) als auch im Histogramm (vgl. 2.4.2) dargestellt. Dabei erscheinen Krankenhäuser, die mit ihren Ergebnissen außerhalb eines definierten Referenzbereiches liegen, im Benchmarkdiagramm vor einem farbigen Hintergrund.

Die Verteilung der Ergebnisse von Krankenhäusern mit weniger als 20 dokumentierten Fällen in der Grundgesamtheit ist in einem weiteren Benchmarkdiagramm abgebildet. Die Darstellung eines Referenzbereiches erfolgt hier nicht.

Bei einem Vergleich der beiden Benchmarkdiagramme ist zu beachten, dass die y-Achsen oft nicht gleich skaliert sind.

Als zusätzliche Information sind unter den Grafiken jeweils die Spannweite, der Median und weitere Perzentilwerte der Krankenhausergebnisse aufgeführt.

Was unter einem "Fall" zu verstehen ist, ist jeweils abhängig von der Definition der Grundgesamtheit des Qualitätsindikators. So kann damit neben einem "Patienten" z. B. auch eine "Operation" oder eine "Intervention" gemeint sein.

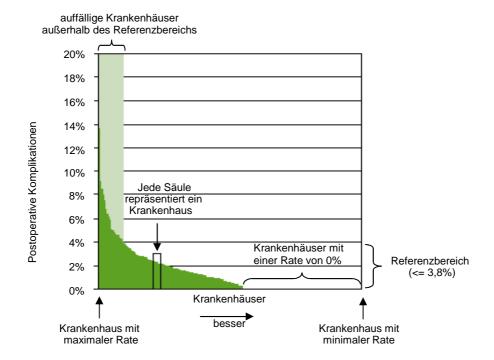
2.4.1 Benchmarkdiagramm

Für jedes Krankenhaus wird der zugehörige Wert der Kennzahl des Qualitätsindikators durch eine Säule dargestellt. Die Säulen werden so angeordnet, dass Krankenhäuser mit guter Qualität immer rechts stehen.

Beispiel:

Qualitätsindikator: Postoperative Komplikationen

Kennzahl zum Qualitätsindikator: Anteil von Patienten mit postoperativen Komplikationen an allen Patienten



2.4.2 Histogramm

Für die Darstellung der Verteilung der Krankenhausergebnisse in einem Histogramm werden die von den Krankenhäusern erreichten Werte der Kennzahl des Qualitätsindikators in Klassen aufgeteilt. Für jede Klasse wird die Anzahl der Krankenhäuser ermittelt, für die die zugehörige Kennzahl in diese Klasse fällt.

Im Histogramm repräsentiert jede Säule eine Klasse. Die Säulenhöhe entspricht der Anzahl der Krankenhäuser, deren berechnete Kennzahl in der jeweiligen Klasse liegt.

Beispiel:

Qualitätsindikator: Kennzahl zum Qualitätsindikator: Mögliche Klasseneinteilung: Postoperative Komplikationen

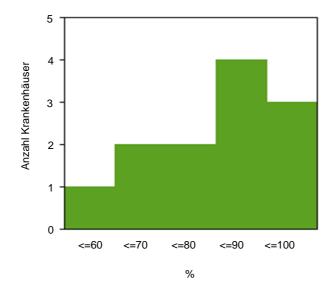
Anteil von Patienten ohne postoperative Komplikationen an allen Patienten

1. Klasse: <= 60%

2. Klasse: > 60% bis <= 70% 3. Klasse: > 70% bis <= 80% 4. Klasse: > 80% bis <= 90% 5. Klasse: > 90% bis <= 100%

Verteilung der Krankenhäuser auf die Klassen:

Klasse	<= 60%	60% - 70%	70% - 80%	80% - 90%	90% - 100%
Anzahl Krankenhäuser					
mit Ergebnis in der Klasse	1	2	2	4	3



Damit Krankenhäuser mit "guter" Qualität im Histogramm immer rechts stehen, kann es passieren, dass die natürliche Reihenfolge der Klassen-Skala (von "klein" nach "groß") im Histogramm umgedreht wird (von "groß" nach "klein").

Aus Darstellungsgründen wird die Klasse, die ganz links steht, immer so gewählt, dass sie bis zum minimalen bzw. maximalen realisierten Krankenhauswert der Kennzahl geht. In der Regel ist diese Klasse damit größer als die anderen Klassen, die eine fest vorgegebene Breite besitzen.

Das Histogramm liefert gegenüber dem Säulendiagramm weitere Informationen zu folgenden Fragestellungen:

- Welcher Wert der Kennzahl des Qualitätsindikators wird im Mittel angenommen? (Lage der Verteilung)
- Gibt es genauso viele "gute" wie "schlechte" Krankenhäuser? (Symmetrie der Verteilung)
- Gibt es starke Unterschiede zwischen den Krankenhäusern? (Streuung der Verteilung)

3. Basisauswertung

In der Basisauswertung werden sämtliche Items des entsprechenden Datensatzes deskriptiv ausgewertet. In einigen Fällen gibt es zur Basisauswertung ergänzende Auswertungen, die weitergehende Aspekte des betreffenden Leistungsbereichs beleuchten sollen.

4. Fehlende Werte und Mehrfachnennungen

Es kann vorkommen, dass Prozentangaben in der Summe kleiner oder größer sind als 100%.

Für den ersten Fall, dass die Summe kleiner als 100% ist, sind fehlende Angaben verantwortlich. D. h. für die an 100% fehlenden Fälle wurden keine oder ungültige Angaben gemacht.

Prozentsummen von über 100% lassen sich dadurch erklären, dass Mehrfachnennungen möglich waren.

5. Darstellung Median/Mittelwert

Median- und Mittelwerte, die in den ergänzenden Basisinformationen zu einem Leistungsbereich ausgewiesen werden, sind kursiv dargestellt, um sie eindeutig als solche auszuweisen. Entsprechend sind für diese Werte ggf. vorhandene Tabellenüberschriften wie z. B. "%" irrelevant.

6. Wechsel der Grundgesamtheit

Allgemein ist bei der Interpretation von statistischen Kennzahlen darauf zu achten, welche Bezugsgröße für die Berechnung gewählt wurde. So ergeben sich z. B. unterschiedliche Auslegungen eines prozentualen Anteils, wenn einmal das Patientenkollektiv und ein anderes mal die Operationen die Bezugsgröße bilden.

Eine Einschränkung der Grundgesamtheit wird häufig dadurch angezeigt, dass die entsprechende Zeilenbeschriftung in der Tabelle etwas nach rechts eingerückt ist.

7. Interpretation der Ergebnisse

Statistiken geben keinen direkten Hinweis auf gute oder schlechte Qualität, sondern bedürfen fachkundiger Interpretation und ggf. weitergehender Analysen.

8. Glossar

Anteil

Eine Rate beschreibt den prozentualen Anteil einer Merkmalsausprägung unter allen betrachteten Merkmalsträgern (Grundgesamtheit).

Beziehungszahl

Siehe Verhältniszahl

Indikator-ID

Eine Indikator-ID mit Angabe zum Auswertungsjahr, Leistungsbereich und Kennzahl-Nummer ermöglicht eine eindeutige Identifikation eines Qualitätsindikators, für die die Krankenhausergebnisse grafisch dargestellt werden. Z. B. steht die Bezeichnung 2015/18n1-MAMMA/51846 für das Ergebnis des Qualitätsindikators "Prätherapeutische histologische Diagnosesicherung" im Leistungsbereich Mammachirurgie (18/1) im Auswertungsjahr 2015.

Diese Angabe zur Kennzahl-Nummer (z. B. 51846) ermöglicht eine schnelle Suche in der Qualitätsindikatorendatenbank.

Konfidenzintervall

Siehe Vertrauensbereich

Median der Krankenhausergebnisse

Der Median ist derjenige Wert, für den 50% der Krankenhausergebnisse kleiner und 50% der Krankenhausergebnisse größer sind. Der Median ist ein Maß, das den Mittelpunkt der Verteilung beschreibt.

Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund

Für das x%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund gilt, dass x% der Krankenhausergebnisse Bund kleiner oder gleich dem x%-Perzentil Bund sind. Haben beispielsweise 25% der untersuchten Krankenhäuser eine Wundinfektionsrate von 1,50% oder kleiner, so entspricht hier der Wert von 1,50% dem 25%-Perzentil Bund.

Qualitätsindikator / Qualitätsindikatorengruppe

Ein Qualitätsindikator dient der Bewertung, ob ein Qualitätsziel erreicht wird. Ein Indikator ist kein direktes Maß der Qualität. Es ist ein Werkzeug, das zur Leistungsbewertung dient und das die Aufmerksamkeit auf Problembereiche lenken kann, die einer intensiven Überprüfung innerhalb einer Organisation bedürfen. Die definierten Qualitätsindikatoren sind in der Tabelle farblich hervorgehoben und werden zusammen mit ihrem Vertrauensbereich und - sofern definiert - ihrem Referenzbereich angegeben. Die Verteilung der Krankenhausergebnisse wird für diese Qualitätsindikatoren jeweils als Benchmarkdiagramm und als Histogramm dargestellt.

Liegen mehrere Qualitätsindikatoren zu gleichen oder ähnlich definierten Qualitätszielen vor, werden diese in Qualitätsindikatorengruppen zusammengefasst.

Rate

Siehe Anteil

Spannweite der Krankenhausergebnisse

Die Spannweite gibt den minimalen und maximalen Wert der Krankenhausergebnisse an. Die Spannweite ist ein Maß für die Streuung der Verteilung.

Statistische Maßzahlen

Das Gesamtergebnis sowie die Verteilung der Krankenhausergebnisse werden durch statistische Maßzahlen beschrieben.

Verhältniszahl

Der Quotient zweier sachlich in Verbindung stehender Merkmale heißt Beziehungszahl. Dabei ist nicht wie bei einer Rate der Zähler eine Untermenge des Nenners. Im Weiteren wird die Bezeichnung "Verhältniszahl" verwendet.

Vertrauensbereich

Der Vertrauensbereich gibt den Wertebereich an, in dem sich der wahre Wert eines Ergebnisses unter Berücksichtigung aller zufälligen Ereignisse mit einer bestimmten Wahrscheinlichkeit befindet. In dieser Auswertung ist diese Sicherheitswahrscheinlichkeit mit 95% festgelegt.